

روابط ابرازگری هیجانی، عاطفه مثبت و عاطفه منفی با صفات سه‌گانه تاریک شخصیتی (ماکیاولیسم، خودشیفته، ضداجتماعی)

*سهراب امیری^۱، فیروزه سپهریان آذر^۲

چکیده

مقدمه: در سال‌های اخیر، افزایش توجه نسبت به مجموعه‌ای از صفات نامطلوب به وجود آمده است که به عنوان سه‌گانه تاریک مورد اشاره قرار می‌گیرند که شامل ضداجتماعی، ماکیاولیسم و خودشیفته است. هدف پژوهش حاضر بررسی روابط بین ابرازگری هیجانی، عواطف مثبت و منفی با صفات سه‌گانه تاریک بود.

روش بررسی: در یک مطالعه توصیفی از نوع همبستگی، ابتدا ۳۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه ارومیه به صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب گردیدند، سپس به منظور بررسی اهداف و فرضیه‌های پژوهش، مقیاس صفات سه‌گانه تاریک، پرسشنامه ابرازگری هیجان و مقیاس عواطف مثبت و منفی بین شرکت‌کنندگان پژوهش توزیع گردید. داده‌های جمع‌آوری شده به منظور بررسی اهداف پژوهش، با استفاده از شاخص‌های توصیفی، ضرایب همبستگی، رگرسیون چندگانه هم‌زمان و آزمون تی مستقل مورد تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: نتایج بیانگر این بود که بین بیشتر مؤلفه‌های ابرازگری هیجانی با هر سه صفت ضداجتماعی، ماکیاولیسم و خودشیفته روابط منفی وجود داشت که این رابطه در صفت ضداجتماعی و ماکیاولیسم روابط منفی معناداری به دست داد ($P < 0/05$). روابط مثبت معنادار بین عاطفه مثبت و منفی با هر سه صفت ضداجتماعی، ماکیاولیسم و خودشیفته از صفات سه‌گانه تاریک نشان داده شد ($P < 0/01$). همچنین، مقایسه زنان و مردان در صفات شخصیتی تاریک، ابرازگری هیجانی و عاطفه مثبت و منفی نشان داد که دو گروه تفاوتی معنادار داشتند. مردان در صفت ماکیاولیسم و عاطفه مثبت و زنان در مؤلفه‌های ابرازگری هیجانی نمرات بالاتری نشان دادند.

بحث و نتیجه‌گیری: افراد با نمرات بالا در صفات ماکیاولیسم و ضداجتماعی، گرایش بیشتری به سمت نشان دادن نقص در ابراز و درک اطلاعات هیجانی دارند. به نظر می‌رسد زنان به لحاظ هیجانی حساسیت بیشتری دارند و بیشتر مستعد بروز هیجان هستند.

کلمات کلیدی: اختلال شخصیت، عاطفه، هیجان

مقدمه

در سال‌های اخیر، افزایش توجه نسبت به مجموعه‌ای از صفات نامطلوب به وجود آمده است که به عنوان سه‌گانه تاریک مورد اشاره قرار می‌گیرند [۱]. صفات سه‌گانه تاریک به سازه‌های شخصیتی خودشیفته^۱، ماکیاولیسم^۲ و ضداجتماعی^۳ اشاره دارد که مستقل اما مرتبط با یکدیگر هستند [۲]. این صفات می‌تواند در طولانی مدت سازگارانه باشند [۳، ۴]. خودشیفته اشاره به بزرگ‌نمایی خود، حس بزرگی از خود ارزشمندی، استحقاق، تسلط و برتری دارد [۵]. ضداجتماعی شامل تکانشگری، جست‌وجوی هیجان، فقدان ندامت، اضطراب و فقدان همدلی است [۲]. در نهایت، ماکیاولیسم بیان‌کننده بهره‌کشی از دیگران در جهت منافع خود از طریق اتخاذ سبک بین فردی ناسازگارانه و همچنین رفتارهای برتری طلبانه، عدم صمیمت و سنگدلی است [۶].

عامل اصلی مشترک در بین صفات شخصیتی تاریک نقص در تجربه هیجان، بیان شده است [۴]. پژوهش پیرامون روابط بین ضداجتماعی و ابعاد هیجانی، از مدل نامتجانس ضداجتماعی بهره برده است. بر این اساس، ضداجتماعی شامل دو زیر گروه است: ضداجتماعی اولیه (شامل خود خواهی، سنگدلی، فقدان عاطفه بین فردی، جذابیت ظاهری و بی‌رحمی) و ضداجتماعی ثانویه (شامل سبک زندگی و رفتارهای ضداجتماعی) [۷]. ضداجتماعی اولیه به طور منفی با هیجان‌ها همبسته است و افراد با نمرات بالای ضداجتماعی گرایش نزولی به سمت توجه به هیجان‌های خود نشان می‌دهند [۸]. ضداجتماعی ثانویه به طور منفی با بهبود خلق مرتبط است و نمرات بالا در ضداجتماعی ثانویه منجر به اطمینان کمتر نسبت تنظیم خلق و بهبود هیجان‌های منفی می‌شود. محققان، این یافته‌ها را به عنوان شواهدی بیان داشته‌اند که نشان می‌دهد ضداجتماعی ممکن است بنیانی از نقایص هیجانی باشد که

عدم حساسیت نسبت به اطلاعات هیجانی را ایجاد می‌کند [۹]. افراد با ضداجتماعی اولیه بالا، هیجان‌های منفی بیشتری پس از مشاهده محرک غمگین گزارش کردند، در حالی که افراد با ضداجتماعی ثانویه هیجان‌های منفی پس از مشاهده محرک خنثی نشان دادند [۱۰]. صفت ماکیاولیسم به طور مثبت با تجربه عاطفه مثبت ناشی از محرک‌های القاء‌کننده تجربه عاطفه منفی مرتبط است [۱۰، ۱۱]. همانند صفات ضداجتماعی و ماکیاولیسم، ارتباط خودشیفتگی با سطوح پایین‌تر همدلی منجر به این دیدگاه گردیده است که صفت خودشیفته ممکن است به لحاظ هیجانی نسبت به دیگران بی‌تفاوت و غیر پاسخ‌گو باشد [۱۲]. فرا تحلیل‌ها با استفاده از مدل پنج‌عاملی شخصیت [۱۳] نیز نشان داده است که خودشیفتگی به طور نیرومندی با شادی کمتر و هیجان‌های منفی مرتبط است [۱۴]. افراد با صفات ماکیاولیسم و ضداجتماعی زندگی شاد چندان ندارند و افراد با نمرات بالا در صفت خودشیفتگی اغلب سطوح بالاتر بهزیستی ذهنی به عنوان سازه هیجانی مثبت را گزارش می‌کنند [۱۵، ۱۶]. بررسی روابط بین صفات تاریک و ابعاد هیجانی محدودیت‌هایی را دارا است. نخست اینکه تحقیقات، عمدتاً بر یکی از صفات سه‌گانه تاریک تمرکز نموده‌اند [۱۷] و تنها به صفت همدلی به عنوان بُعدی از عاطفه و هیجان پرداخته‌اند در حالی که همدلی سازه‌ای چند بُعدی است که شامل هر دو مؤلفه‌های شناختی و عاطفی است که همبسته‌های عصبی و رفتاری مجزا دارند [۱۸]. آنچه مشخص است این است که، صفات سه‌گانه تاریک (ضداجتماعی، ماکیاولیسم و خودشیفتگی) با سطوح پایین همدلی و تجربه هیجان منفی به عنوان یک مؤلفه هیجانی رابطه داشته و به ویژه نمرات بالا در ضداجتماعی موجب دشواری تجربه هیجان‌های منفی می‌گردد [۱۰، ۱۱، ۱۹] و دشواری در پردازش حالات هیجانی ممکن است نقش اساسی در شکل‌گیری صفات تاریک به ویژه تمایلات ضداجتماعی داشته باشد، بالاین‌حال، نقش ابعاد هیجانی در ارتباط با صفات تاریک شخصیتی چندان مورد توجه قرار نگرفته است [۸، ۱۰]. همچنین یافته‌های

1. Narcissism
2. Machiavellianism
3. Psychopathy

مرتبط باشند. عاطفه مثبت نشان می‌دهد که یک شخص تا چه میزان شور و شوق به زندگی دارد و چه میزان احساس فعالیت و هوشیاری می‌کند. عاطفه منفی یک بعد عام ناراحتی درونی و اشتغال ناخوشایند را نشان می‌دهد و حالات خلقی ناخوشایندی مانند خشم، نفرت، بی‌زاری، گناه، ترس و عصبیت را شامل می‌شود [۲۹]. ابرازگری هیجانی به نمایش بیرونی هیجان بدون توجه به ارزش (مثبت یا منفی) یا روش (چهره‌ای، کلامی و بدنی) گفته می‌شود [۳۰]. با توجه به آنکه ضداجتماعی به عنوان تاریک‌ترین صفت در بین این صفات شناخته شده است [۳۱]، انتظار بر این است که این روابط در مؤلفه ضداجتماعی نیرومندتر باشد.

با توجه به آنچه بیان گردید پژوهش پیرامون صفات تاریک شخصیتی توجه زیادی را در سال‌های اخیر جلب کرده و منجر به ایجاد شبکه نظام‌مندی از پژوهش‌ها گردیده است و مطالعات نشان دهنده نقش ابعاد هیجانی در صفات تاریک شخصیتی است [۱۰]. با این حال، یافته‌های مختلط پیرامون روابط بین ابعاد هیجانی صفات سه‌گانه تاریک در ادبیات پژوهشی وجود دارد [۲۰]. غالب پژوهش‌های انجام شده بر روی صفات تاریک شامل گروه‌های جمعیتی مانند افراد زندانی و متخلفان دارای اختلال‌های روانی است. با این حال تمام افراد با صفات تاریک در چنین گروه‌هایی نیستند، از این رو ادبیات پژوهشی به تدریج در راستای بررسی صفات تاریک در جمعیت‌های عمومی و بهنجار پدیدار شده است که بیان کننده این است که صفات تاریک باید در افراد بهنجار نیز مورد پژوهش قرار گیرد [۲۴]. این اساس، پژوهش حاضر به بررسی این موضوع پرداخت که تا چه میزان صفات تاریک ضداجتماعی، ماکیاولیسم و خودشیفته به عنوان صفات شخصیتی نامطلوب [۲۲] بنیان یکسانی دارند و بررسی گستره‌ای است که این صفات با ابرازگری هیجانی و عاطفه مثبت و منفی در نمونه جمعیتی بهنجار مرتبط بوده و بررسی تفاوت‌های جنسیتی پیرامون این صفات است.

متناقض پیرامون روابط بین ابعاد هیجانی با صفات سه‌گانه تاریک در ادبیات پژوهشی وجود دارد [۲۰]. مطالعات بررسی کننده رابطه بین صفات تاریک و برخی ابعاد هیجانی مانند الکسی تیمیا این صفات را بر مبنای درستی مورد سنجش قرار نداده‌اند [۲۱]؛ و بیشتر به بررسی ابعاد هیجانی و صفات تاریک در چارچوب بالینی [۲۱، ۲۲] و یا جمعیت‌های جنایی یا در حبس پرداخته‌اند [۲۳]. پژوهش‌های انجام شده بر روی صفات تاریک غالباً شامل گروه‌های جمعیتی مانند افراد زندانی و متخلفان دارای اختلال‌های روانی است، با این حال، تمام افراد با صفات تاریک در چنین گروه‌هایی نیستند، از این رو ادبیات پژوهشی به تدریج در راستای بررسی صفات تاریک در جمعیت‌های عمومی و بهنجار پدیدار شده است که بیان کننده این است که صفات تاریک باید در افراد بهنجار نیز مورد پژوهش قرار گیرد [۲۴].

با توجه به آنچه بیان گردید صفات شخصیتی تاریک توجه پژوهشی بسیاری در سال‌های اخیر جلب کرده و منجر به ایجاد شبکه نظام‌مندی از پژوهش‌ها گردیده است که نشان دهنده نقش ابعاد هیجانی در صفات تاریک شخصیتی است [۱۰]. این صفات برای فرد و جامعه مضر بوده و با تمایلات ضداجتماعی، پرخاشگری، توافق ناپذیری، مصرف الکل، سیگار و مواد مرتبط هستند [۲۲، ۲۵]. در پژوهش حاضر صفات سه‌گانه خودشیفتگی، ضداجتماعی و ماکیاولیسم به عنوان صفات در سطح غیر بالینی که در جمعیت‌های عمومی وجود دارند مورد توجه قرار گرفته‌اند. افراد با این صفات شخصیتی تاریک به واسطه عدم توافق، قساوت، نادرستی، دورویی و پرخاشگری مشخص می‌شوند؛ آنها تمایل به زندگی استثمارگرایانه دارند تا زندگی همراه با دلسوزی و توجه به منافع اجتماعی [۲۶، ۲۷]. با در نظر داشتن نقش ابعاد هیجانی در ارتباط با صفات سه‌گانه تاریک و همچنین فرضیه وجود روابط بین عاطفه مثبت و منفی با صفات سه‌گانه تاریک و همچنین مطالعاتی که تفاوت‌های جنسی در صفات شخصیتی تاریک را بیان داشته‌اند [۲۸]؛ فرض بر این است که صفات سه‌گانه تاریک با عاطفه مثبت و منفی و ابرازگری هیجانی

روش بررسی

پژوهش حاضر با توجه به نوع متغیرها و شیوه گردآوری داده‌ها به طرح‌های توصیفی از نوع همبستگی تعلق دارد. به منظور گردآوری داده‌های پژوهش از میان جامعه آماری دانشجویان دانشکده‌های مختلف دانشگاه ارومیه تعداد ۳۰۰ نفر بر اساس شیوه پژوهش و با استفاده از نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. سپس پژوهش‌گر در بین شرکت‌کنندگان نهایی تحقیق حضور پیدا کرد و پس از توضیح فرایند اجرا، پرسش‌نامه صفات تاریک شخصیت [۳۲]، عاطفه مثبت و منفی [۳۷] و مقیاس ابرازگری هیجانی [۳۵] را بین آنها توزیع نمود تا پاسخ دهند، در حین گردآوری داده‌ها پژوهشگر حضوری فعال داشت تا ضمن پاسخ‌گویی به موارد ابهامی از پاسخ‌دهی تصادفی جلوگیری نماید. داده‌های گردآوری شده با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ و آماره‌های میانگین و انحراف استاندارد، ضرایب همبستگی، رگرسیون خطی و تی مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

مقیاس سه‌گانه تاریک کوتاه (SD3): مقیاس صفات سه‌گانه شامل ۲۷ ماده و سه زیرمقیاس است. هر یک از سه زیرمقیاس این پرسش‌نامه نیز شامل ۹ ماده است که به منظور ارزیابی سه صفت شخصیتی ماکیاولیسم، خود شیفته و ضداجتماعی به کار می‌روند. ماده‌های این مقیاس بر اساس میزان موافقت یا مخالفت شرکت‌کننده با سؤال‌های مقیاس از طریق طیف لیکرت پنج درجه‌ای ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۵ (کاملاً موافقم) نمره‌گذاری می‌شود. در پژوهش جان و پائولوس (۲۰۱۴) دامنه ضرایب آلفای ۰/۶۸ تا ۰/۷۴ و همچنین همبستگی درونی ۰/۲۲ تا ۰/۴۰ برای زیرمقیاس‌های این مقیاس به دست آمده است. پژوهشگران این مقیاس را بر روی چندین نمونه جمعیتی وسیع (n=۷۶۸) اجرا کردند. اعتبارسنجی هم‌تا نیز بر روی ۶۵ دانشجوی صورت پذیرفت [۳۲]. زیرمقیاس‌ها ضرایب آلفای کرونباخ بین ۰/۷۰ تا ۰/۸۰ در نمونه اعتبارسنجی متقابل نشان دادند [۳۲]. ضرایب باز آزمایی در بازه زمانی دو هفته ۰/۷۷ تا ۰/۸۴ گزارش شده است [۳۳]. بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی

مقیاس سه‌گانه تاریک در جامعه ایران بیانگر ویژگی‌های مطلوب این مقیاس بود. یعقوبی و امیری [۳۴] ضرایب آلفای کرونباخ زیرمقیاس‌های ضداجتماعی، ماکیاولیسم و خودشیفتگی را به ترتیب برابر با ۰/۶۹، ۰/۷۱ و ۰/۸۲ را به دست دادند، همچنین ضرایب باز آزمایی برابر با ۰/۷۹، ۰/۶۶ و ۰/۷۳ گزارش گردیده است که نشان دهنده ثبات مطلوب این مقیاس است.

مقیاس ابرازگری هیجانی: کینگ^۱ و امونز^۲ [۳۵] به منظور بررسی اهمیت نقش ابراز هیجان در سلامت، این پرسشنامه را طراحی نمودند. پرسشنامه ابرازگری هیجانی دارای ۱۶ ماده و سه خرده مقیاس است. موارد ۱ تا ۷ مربوط به زیرمقیاس ابراز هیجان مثبت، مواد ۸ تا ۱۲ آن مربوط به زیرمقیاس ابراز صمیمیت و موارد ۱۳ تا ۱۶ آن مربوط به زیرمقیاس ابراز هیجان منفی است. رفعی نیا [۳۶] اعتبار این مقیاس را با استفاده از روش همسانی درونی بررسی کرده و ضریب آلفای کرونباخ را برای کل مقیاس و خرده مقیاس‌های ابراز هیجان مثبت، ابراز صمیمیت و ابراز هیجان منفی به ترتیب ۰/۶۸، ۰/۶۵، ۰/۵۹ و ۰/۶۸ به دست آورده است. کینگ و امونز [۳۵] ضریب آلفای کرونباخ را برای کل مقیاس و خرده مقیاس‌های ذکر شده، به ترتیب ۰/۷۰، ۰/۷۴، ۰/۶۳ و ۰/۶۷ عنوان کردند و به منظور بررسی روایی همگرا، بین نمرات پرسشنامه ابرازگری هیجانی و پرسشنامه شخصیت چند بُعدی و مقیاس عاطفه مثبت برودرن همبستگی مثبت یافتند.

مقیاس عاطفه مثبت و عاطفه منفی (PANAS)^۳: این مقیاس توسط واتسون و همکاران [۳۷] تهیه و ارائه شد. در این مقیاس، ۲۰ پرسش که بیانگر ۲۰ احساس (۱۰ احساس مثبت و ۱۰ احساس منفی) هستند، در قالب کلمات مطرح شده است و نظر تکمیل‌کننده در مورد این احساسات، در چهار بعد زمانی گذشته، حال، آینده و به طور کلی، در یک مقیاس ۵ درجه‌ای

1. Emmons

2. King

3. Positive and Negative Affect Schedule

جدول ۲- ضرایب همبستگی بین صفات سه‌گانه تاریک، عاطفه مثبت و منفی و ابرازگری هیجان

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱. ماکیاولیسم	۱							
۲. خود شیفته	۰/۳۴**	۱						
۳. ضداجتماعی	۰/۲۲**	۰/۲۹**	۱					
۴. عاطفه مثبت	۰/۲۳**	۰/۱۵**	۰/۲۰**	۱				
۵. عاطفه منفی	۰/۱۳*	۰/۱۷**	۰/۱۵**	۰/۱۵**	۱			
۶. ابراز هیجان مثبت	-۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۴	۰/۱۶**	۰/۱۶**	۱		
۷. ابراز صمیمیت	-۰/۱۶*	-۰/۰۳	-۰/۱۱*	-۰/۰۹*	-۰/۰۴	۰/۵۶**	۱	
۸. ابراز هیجان منفی	-۰/۰۷	۰/۰۲	-۰/۱۲*	-۰/۲۴**	-۰/۱۰*	۰/۵۷**	۰/۶۱**	۱

* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$

عاطفه مثبت و منفی و ابرازگری هیجانی در جدول ۱ درج گردیده است.

به منظور آزمون روابط بین متغیرهای صفات سه‌گانه تاریک، ابرازگری هیجانی و عاطفه مثبت و منفی از ضریب همبستگی پیرسون استفاده گردید که نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است. نتایج جدول ۲ نشان دهنده وجود روابط معنادار بین متغیر ابرازگری هیجانی، عاطفه مثبت و منفی و صفات سه‌گانه تاریک است. به طوری که رابطه منفی بین ابرازگری هیجانی و صفات سه‌گانه تاریک به دست آمد، که روابط بین زیرمقیاس‌های ابراز صمیمیت با صفت ماکیاولیسم و ضداجتماعی ($p < 0.05$) و ابراز هیجانی منفی با صفت ضداجتماعی معنادار بود ($p < 0.05$). همچنین همبستگی مثبت معنادار ($p < 0.01$) بین عاطفه مثبت و منفی با زیرمقیاس‌های ماکیاولیسم، ضداجتماعی و خودشیفته به دست آمد ($p < 0.01$). بررسی روابط بین ابرازگری هیجانی و عاطفه مثبت و منفی نشان دهنده وجود روابط منفی معنادار بین عاطفه مثبت و برخی مؤلفه‌های ابرازگری هیجانی بود.

به منظور آزمون مدل پیش‌بینی صفات سه‌گانه تاریک (ماکیاولیسم، خودشیفته و ضداجتماعی) از طریق متغیرهای

جدول ۴- آزمون تی مستقل مقایسه زنان و مردان در متغیرهای پژوهش

متغیر وابسته	ارزش درجه آزادی	تفاوت میانگین‌ها	خطای استاندارد	سطح معناداری
ماکیاولیسم	۲۹۸	-۱/۷۲	۰/۶۵	۰/۰۰۸
خود شیفته	۲۹۸	-۰/۲۳	۰/۵۲	۰/۶۵۲
ضداجتماعی	۲۹۸	۰/۵۲	۰/۶۱	۰/۳۹۹
عاطفه مثبت	۲۹۸	-۲/۵۱	۱/۰۱	۰/۰۱۳
عاطفه منفی	۲۹۸	۱/۰۰	۰/۸۳	۰/۲۲۶
ابراز هیجان مثبت	۲۹۸	۳/۸۴	۰/۷۶	۰/۰۰۰
ابراز صمیمیت	۲۹۸	۱/۴۷	۰/۵۷	۰/۰۱۱
ابراز هیجان منفی	۲۹۸	۲/۲۳	۰/۵۴	۰/۰۰۰

جدول ۱- شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین \pm انحراف معیار	کمینه	بیشینه	چولگی	کشی‌دگی
ماکیاولیسم	۲۲/۱۶ \pm ۴/۸۱	۱۱	۵۰	۰/۳۹	-۰/۱۳
خود شیفته	۲۲/۹۴ \pm ۳/۸۴	۱۳	۳۴	-۰/۴۰	-۰/۰۲
ضداجتماعی	۲۷/۲۵ \pm ۴/۵۱	۱۳	۴۹	۰/۱۶	۲/۶۸
عاطفه مثبت	۳۲/۴۴ \pm ۷/۴۶	۱۳	۵۰	-۰/۲۰	-۰/۱۴
عاطفه منفی	۲۲/۶۷ \pm ۶/۰۹	۱۰	۴۲	۰/۱۰	-۰/۲۵
ابراز هیجان مثبت	۲۸/۹۵ \pm ۵/۷۹	۱۰	۴۱	-۰/۸۶	۰/۷۸
ابراز صمیمیت	۲۰/۵۰ \pm ۴/۲۲	۵	۳۰	-۰/۸۴	۱/۲۱
ابراز هیجان منفی	۱۵/۷۰ \pm ۴/۰۶	۴	۲۴	۰/۸۳	-۰/۸۰

ارزیابی می‌شود. ویژگی‌های روان‌سنجی این مقیاس توسط بخشی پور و دژکام [۳۸] مطلوب گزارش شده است. ابوالقاسمی [۳۹] ضریب همبستگی درونی مؤلفه‌ها و کل مقیاس را بین ۰/۷۴ تا ۰/۹۴ به دست آورد که تمامی آنها معنی‌دار بود ($p < 0.01$) و حاکی از اعتبار مطلوب این مقیاس است.

یافته‌ها

از مجموع شرکت‌کنندگان میزان دانشجویان مقطع کارشناسی ۱۹۸ نفر (۶۶٪)، مقطع ارشد ۸۴ نفر (۲۸٪)، دکتری ۱۸ نفر (۶٪) بودند. از این میان دانشکده‌های علوم پایه ۱۶۲ نفر (۳۲٪)، ادبیات و علوم انسانی ۱۴۶ نفر (۲۸/۹٪)، اقتصاد ۱۲۱ نفر (۲۴/۱٪)، فنی مهندسی ۷۶ نفر (۱۵٪) انتخاب گردیدند. از این بین ۲۳۰ نفر (۷۶/۷٪) دختر و ۷۰ نفر پسر (۲۳/۳٪) بودند که میانگین و انحراف معیار سن آنان به ترتیب ۲۰/۶۳ \pm ۳/۰۴ و ۲۰/۱۹۶ \pm ۱/۹۶ سال به دست آمد. در ادامه شاخص‌های توصیفی متغیرهای شامل صفات سه‌گانه تاریک،

جدول ۳- نتایج تحلیل رگرسیون صفات سه‌گانه تاریک بر عاطفه مثبت و منفی،

متغیر وابسته	متغیر پیش‌بین	B	SE	Beta	T	مقدار p	R	R ²	F
ماکیاولیسم	عاطفه مثبت	۰/۱۵۶	۰/۰۲۷	۰/۲۴۲	۴/۱۷	۰/۰۰۰	۰/۳۰	۰/۱۰	۵/۹۶
	عاطفه منفی	۰/۱۴۰	۰/۰۴۵	-۰/۱۷۷	۳/۱۱	۰/۰۰۲	۰/۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰
	ابراز هیجان مثبت	-۰/۰۱۹	۰/۰۶۰	-۰/۰۲۲	-۰/۳۱	۰/۷۵۶	۰/۳۱	۰/۰۰	۰/۰۰
	ابراز صمیمیت	۰/۱۴۶	۰/۰۸۵	۰/۱۳۹	۱/۷۳	۰/۰۸۴	۰/۳۱	۰/۰۰	۰/۰۰
خودشیفته	عاطفه مثبت	۰/۰۰۵	۰/۰۳۰	۰/۲۰۴	۳/۴۹	۰/۰۰۱	۰/۲۹	۰/۰۹	۵/۴۰
	عاطفه منفی	۰/۱۵۱	۰/۰۲۶	-۰/۲۳۹	۴/۱۸	۰/۰۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰
	ابراز هیجان مثبت	-۰/۰۱۴	۰/۰۲۸	-۰/۰۲۲	-۰/۲۹	۰/۷۵۶	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰
	ابراز صمیمیت	-۰/۰۳۴	۰/۰۶۸	-۰/۰۲۷	-۰/۴۹	۰/۶۲۱	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰
ضداجتماعی	عاطفه مثبت	۰/۱۵۵	۰/۰۲۵	۰/۲۵۵	۴/۴۴	۰/۰۰۰	۰/۳۵	۰/۱۱	۷/۳۶
	عاطفه منفی	۰/۱۳۴	۰/۰۴۲	-۰/۱۸۰	۳/۲۰	۰/۰۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰
	ابراز هیجان مثبت	۰/۱۶۲	۰/۰۵۶	۰/۲۰۸	۲/۹۰	۰/۰۰۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰
	ابراز صمیمیت	-۰/۰۹۹	۰/۰۷۹	-۰/۰۹۲	-۱/۲۵	۰/۲۱۰	۰/۲۵	۰/۰۰	۰/۰۰
ابراز هیجان منفی	عاطفه مثبت	۰/۰۰۲	۰/۰۸۴	-۰/۰۰۲	-۰/۰۲	۰/۹۸۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰
	عاطفه منفی	۰/۰۰۲	۰/۰۸۴	-۰/۰۰۲	-۰/۰۲	۰/۹۸۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰

بدین معنا که این نتایج نشان دهنده همپوشی قابل توجه در ژن‌های مرتبط با توانایی‌های هیجانی و صفات سه‌گانه تاریک است. محققان پیش‌بینی می‌کنند که صفات سه‌گانه تاریک باید دارای نقایص هیجانی باشند. روان‌شناسان تکاملی این نتیجه‌گیری را نمی‌کنند. در عوض دیدگاه تکاملی بیان می‌کند که تفاوت‌های فردی بازنمایی‌کننده سیستم‌های منسجم و هماهنگی است که تعقیب اهداف انطباقی را تسهیل می‌سازد [۴۰]. به نظر می‌رسد که روابط بین صفات سه‌گانه تاریک و نقایص هیجانی، نشان دهنده همین باشد [۴۰، ۴۱]. بنابراین افراد با صفات تاریک به دنبال تحقق اهداف و تمایلات خودمحورانه خود بوده و در نتیجه توجهی به دیگران نداشته و صرفاً در جهت بهره‌مندی از دیگران در راستای منافع خود هستند ویژگی‌ای که با توانایی درک و تنظیم هیجان‌های خود و دیگران در تضاد قرار دارد [۴۲-۴۴]. از طرفی در پژوهش حاضر خودشیفتگی با ابعاد هیجانی دیگر همبستگی مثبتی داشت هر چند این روابط معنادار نبود، اما همخوان با مطالعاتی است که بیان داشته‌اند خودشیفتگی با بهزیستی ذهنی بالاتر به عنوان سازه هیجانی مثبت مرتبط است [۱۵، ۱۶، ۴۷-۴۵].

پژوهش حاضر نیز نشان داد که در صفت ماکیاولیسم از ابعاد صفات سه‌گانه تاریک تفاوت معناداری بین زنان و مردان وجود داد و مردان نمرات بالاتری را نشان دادند. این یافته همخوان با پژوهش‌هایی است که نشان داده است مردان در مقایسه با زنان، نمرات بالاتری در صفات سه‌گانه تاریک دارند [۴۸]. با این حال، مقایسه دو گروه جنسیتی در ابعاد ابرازگری هیجانی نشان داد که زنان در مقایسه با مردان دارای ابرازگری هیجانی بالاتری بودند، به نظر می‌رسد زنان به لحاظ هیجانی حساسیت بیشتری دارند و بیشتر مستعد بروز هیجان هستند؛ این یافته همسو با مطالعاتی است که بیان‌کننده نقایص هیجانی در مردان در مقایسه با مردان است [۴۹]. البته تبیین‌های قاطع و مستند در این حیطه نیازمند پژوهش‌های بیشتر و با در نظر داشتن متغیرهای مفروضی است که مبنای این تفاوت‌ها هستند. این نتایج پیرامون نقص هیجانی در هر

پیش‌بین ابرازگری هیجانی و عاطفه مثبت و منفی از مدل رگرسیون چندگانه هم‌زمان استفاده شد که نتایج آن در جدول ۳ ارائه شده است. نتایج معادله رگرسیون در این جدول در مورد متغیر ملاک ماکیاولیسم نشان می‌دهد متغیرهای پیش‌بین عاطفه مثبت، عاطفه منفی، ابرازگری هیجانی به ترتیب ۰/۱۰، ۰/۰۹ و ۰/۱۱ درصد واریانس صفات ماکیاولیسم، خودشیفته و ضداجتماعی را تبیین می‌کنند که در مورد صفت ضداجتماعی معادله رگرسیون معناداری بالاتری را نشان می‌دهد. در ادامه جهت بررسی تفاوت‌های جنسی در متغیرهای صفات سه‌گانه تاریک، عاطفه مثبت و منفی و ابرازگری هیجانی از آزمون تی مستقل استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ درج شده است. همچنان که نتایج این جدول نشان می‌دهد بین زنان و مردان در ابرازگری هیجانی تفاوت معناداری وجود دارد، به طوری که زنان در مقایسه با مردان نمرات بالاتری نشان دادند. همچنین زنان عاطفه مثبت پایین‌تری داشته و در صفت ماکیاولیسم مردان نمرات بالاتری داشتند اما در سایر مؤلفه‌ها تفاوت معناداری بین دو جنس یافت نشد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر روشن ساختن روابط بین صفات سه‌گانه تاریک شخصیت با ابرازگری هیجانی و عاطفه مثبت و منفی بود. در همین راستا بررسی نتایج همبستگی ابرازگری هیجانی و صفات تاریک نشان داد که رابطه منفی بین ابراز هیجان منفی و ابراز صمیمیت، با صفت ضداجتماعی وجود دارد؛ همچنین هر سه مؤلفه ابرازگری هیجانی رابطه منفی با صفت ماکیاولیسم داشتند که این روابط در مورد مؤلفه ضداجتماعی معنادار بود. روابط منفی بین ابعاد هیجانی با ماکیاولیسم و ضداجتماعی، همسو با یافته‌های مطالعاتی است که روابط منفی بین ابعاد هیجانی و ماکیاولیسم را بیان کرده‌اند [۱۰، ۱۱]. تحقیقات ژنتیک رفتاری پیرامون این روابط نشان داده است که تقریباً تمام همبستگی‌های معنادار در این موارد، قابل اسناد به عامل ژنتیکی مشترک و عوامل محیطی غیر مشترک هستند.

جنس با نمرات بالا در این صفات ممکن است نشان دهنده تکامل همگرا برای انطباق‌های اجتماعی متفاوت باشد. هر چند در پژوهش حاضر در صفت خودشیفته بین دو جنس تفاوت معناداری یافت نشد. از بین این سه صفت تاریک، خودشیفتگی جنبه روشن‌تری دارد در حالی که دو صفت دیگر بیش‌تر جنبه تاریک دارند [۲۶، ۵۰]. با این حال، این بدین معنا نیست که خودشیفتگی صفتی کاملاً انطباقی است؛ این صفت در ابعاد مختلف ناسازگارانه است و آسیب‌های بین فردی زیادی دارد، مانند رها کردن همسر و اختلال در دلبستگی [۱۶]. پس عدم وجود تفاوت معنادار در صفت خودشیفته می‌تواند این گونه تبیین پذیر باشد که این صفت در مقایسه با صفات ماکیاولیسم و ضداجتماعی کمتر با ابعاد هیجانی مرتبط با تفاوت‌های جنسی ارتباط داشته و در نتیجه در جمعیت بهنجار این تفاوت چندان قابل به دست آمدن نیست.

یافته‌های گزارش شده در پژوهش حاضر از داده‌های خود گزارشی به دست آمده است؛ نیازمند این است که مطالعات

آینده داده‌های خود گزارشی را با سایر داده‌های به دست آمده از طریق ابزارهایی مانند گزارش‌های غیررسمی و همچنین مصاحبه‌ها مقایسه کرده و آنها را در مقیاس بزرگ‌تر و نمونه‌های جمعیتی مختلف بیازمایند. بنابراین پیشنهاد می‌گردد تا پژوهش‌های مشابهی از منظری تطبیقی بر روی گروه‌های سنی دیگر شامل نوجوانان و بزرگسالان صورت گیرد. همچنین با توجه به اینکه صفات سه‌گانه تاریک می‌تواند با ابعاد شخصیتی و روان‌شناختی گوناگون مرتبط باشد، بنابراین، مطالعه این ابعاد مختلف به نظر می‌رسد در ایجاد و گسترش دیدگاه‌های نظری و تجربی پیرامون صفات شخصیتی تاریک با سازه‌های دیگر مانند رفتارهای اجتماعی و نظریه‌های شخصیتی سودمند باشد. همچنین باید توجه داشت که پژوهش حاضر بر روی جمعیت بهنجار صورت گرفت؛ بنابراین در تعمیم نتایج حاصل از آن به سایر گروه‌های جمعیتی و بالینی باید جانب احتیاط را رعایت کرد.

References

1. Aghababaei N, Błachnio A. Well-being and the dark triad. *Personality and individual differences*. 2015;86:365-368.
2. Paulhus DL, Williams KM. The dark triad of personality: Narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*. 2002;36(6):556-563.
3. Jonason PK, Webster GD, Schmitt DP, Li NP, Crysel L. The antihero in popular culture: Life history theory and the dark triad personality traits. *Review of general psychology*. 2012;16(2):192-199.
4. Jonason PK, Lyons M, Bethell EJ, Ross R. Different routes to limited empathy in the sexes: Examining the links between the dark triad and empathy. *Personality and individual differences*. 2013;54(5):572-576.
5. Twenge JM, Campbell WK. "Isn't it fun to get the respect that we're going to deserve?" Narcissism, social rejection, and aggression. *Personality & social psychology bulletin*. 2003;29(2):261-272.
6. Jakobwitz S, Egan V. The dark triad and normal personality traits. *Personality and individual differences*. 2006;40(2):331-339.
7. Levenson MR, Kiehl KA, Fitzpatrick CM. Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of personality and social psychology*. 1995;68(1):151-158.
8. Malterer MB, Glass SJ, Newman JP. Psychopathy and trait emotional intelligence. *Pers Individ Dif*. 2008;44(3):735-745.
9. Dawson ME, Schell AM, Bohmelt AH. *Startle modification: Implications for neuroscience, cognitive science, and clinical science*. Cambridge, UK: Cambridge University Press; 1999.
10. Ali F, Amorim IS, Chamorro-Premuzic T. Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and machiavellianism. *Personality and individual differences*. 2009;47(7):758-762.
11. Austin EJ, Farrelly D, Black C, Moore H. Emotional intelligence, machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? *Personality and individual differences*. 2007;43(1):179-189.
12. Watson P, Morris RJ. Narcissism, empathy and social desirability. *Personality and individual differences*. 1991;12(6):575-579.
13. McCrae RR, Costa PT Jr. Personality trait structure as a human universal. *The American psychologist*. 1997;52(5):509-516.
14. Steel P, Schmidt J, Shultz J. Refining the relationship between personality and subjective well-being. *Psychological bulletin*. 2008;134(1):138-161.
15. Egan V, Chan S, Shorter GW. The dark triad, happiness and subjective well-being. *Personality and individual differences*. 2014;67:17-22.
16. Jonason PK, Baughman HM, Carter GL, Parker P. Dorian gray without his portrait: psychological, social, and physical health costs associated with the dark triad. *Personality and individual differences*. 2015;78:5-13.
17. Brook M, Kosson DS. Impaired cognitive empathy in criminal psychopathy: evidence from a laboratory measure of empathic accuracy. *Journal of abnormal psychology*. 2013;122(1):156-166.

18. Shamay-Tsoory SG, Aharon-Peretz J, Perry D. Two systems for empathy: a double dissociation between emotional and cognitive empathy in inferior frontal gyrus versus ventromedial prefrontal lesions. *Brain : a journal of neurology*. 2009;132(Pt 3):617-627.
19. Wai M, Tiliopoulos N. The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality. *Personality and individual differences*. 2012;52(7):794-799.
20. Jonason PK, Krause L. The emotional deficits associated with the dark triad traits: cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and individual differences*. 2013;55(5):532-537.
21. Wastell C, Booth A. Machiavellianism: an alexithymic perspective. *Journal of social and clinical psychology*. 2003;22(6):730-744.
22. Kowalski RM. *Behaving badly: aversive behaviors in interpersonal relationships*. Washington, DC, US: American Psychological Association (APA); 2001.
23. Glass SJ, Newman JP. Recognition of facial affect in psychopathic offenders. *Journal of abnormal psychology*. 2006;115(4):815-820.
24. Board BJ, Fritzon K. Disordered personalities at work. *Psychology, crime & law*. 2005;11(1):17-32.
25. Jones DN, Paulhus DL. Different provocations trigger aggression in narcissists and psychopaths. *Social psychological and personality science*. 2010;1(1):12-18.
26. Furnham A, Richards SC, Paulhus DL. The dark triad of personality: A 10 year review. *Social and personality psychology compass*. 2013;7(3):199-216.
27. Pabian S, De Backer CJ, Vandebosch H. Dark triad personality traits and adolescent cyber-aggression. *Personality and individual differences*. 2015;75:41-46.
28. Christie R, Geis FL. *Studies in machiavellianism*. New York: Academic Press; 1979.
29. Watson P, McKinney J, Hawkins C, Morris RJ. Assertiveness and narcissism. *Psychotherapy: theory, research, practice, training*. 1988;25(1):125-131.
30. Kring AM, Smith DA, Neale JM. Individual differences in dispositional expressiveness: development and validation of the Emotional Expressivity Scale. *Journal of personality and social psychology*. 1994;66(5):934-949.
31. Rauthmann JF. The dark triad and interpersonal perception: similarities and differences in the social consequences of narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Social psychological and personality science*. 2012;3(4):487-496.
32. Jones DN, Paulhus DL. Introducing the short Dark Triad (SD3): a brief measure of dark personality traits. *Assessment*. 2014;21(1):28-41.
33. Paulhus D, Jones D. Introducing a short measure of the Dark Triad. Paper presented at: Poster presented at the meeting of the society for personality and social psychology 2011; San Antonio.
34. Yaghobi A, Amiri S. Evaluation of the psychometric properties scale of Dark Triad of personality. [In press].
35. King LA, Emmons RA. Conflict over emotional expression: psychological and physical correlates. *Journal of personality and social psychology*. 1990;58(5):864-877.
36. Rafienia P. The relationship between emotional expression styles and general health in university students. [MSc. of thesis]. Tehran, Tarbiat Modares University; 2002. [Persian]
37. Watson D, Clark LA, Tellegen A. Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales. *Journal of personality and social psychology*. 1988;54(6):1063-1070.
38. Bakhshpour Roudsary A, Dezhkam M. A confirmatory factor analysis of the positive affect and negative affect scales. *Journal of psychology*. 2006;9(36):351-365. [Persian]
39. Abolghasemi F. Standardization and validation of concurrent positive and negative affect compared to the well-being and vitality of the University. [MSc. of thesis]. Isfahan, University of Isfahan; 2003. [Persian]
40. Jonason PK, Schmitt DP. What have you done for me lately? Friendship-selection in the shadow of the Dark Triad traits. *Evolutionary psychology : an international journal of evolutionary approaches to psychology and behavior*. 2012;10(3):400-421.
41. McDonald MM, Donnellan MB, Navarrete CD. A life history approach to understanding the Dark Triad. *Personality and individual differences*. 2012;52(5):601-605.
42. Petrides KV, Pérez-González JC, Furnham A. On the criterion and incremental validity of trait emotional intelligence. *Cognition and emotion*. 2007;21(1):26-55.
43. Carroll JB. *Human cognitive abilities: A survey of factor-analytic studies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press; 1993.
44. Brannick MT, Wahi MM, Arce M, Johnson HA, Nazian S, Goldin SB. Comparison of trait and ability measures of emotional intelligence in medical students. *Medical education*. 2009;43(11):1062-1068.
45. Ng HK, Cheung RY-H, Tam K-P. Unraveling the link between narcissism and psychological health: new evidence from coping flexibility. *Personality and individual differences*. 2014;70:7-10.
46. Sedikides C, Rudich EA, Gregg AP, Kumashiro M, Rusbult C. Are normal narcissists psychologically healthy?: self-esteem matters. *Journal of personality and social psychology*. 2004;87(3):400-416.
47. Zajenkowski M, Czarna AZ. What makes narcissists unhappy? Subjectively assessed intelligence moderates the relationship between narcissism and psychological well-being. *Personality and individual differences*. 2015;77:50-54.
48. Jonason PK, Webster GD. The dirty dozen: a concise measure of the dark triad. *Psychological assessment*. 2010;22(2):420-432.
49. Wastell CA, Taylor AJ. Alexithymic mentalising: theory of mind and social adaptation. *Social behavior and personality: an international journal*. 2002;30(2):141-148.
50. Rauthmann JF, Kolar GP. How "dark" are the Dark Triad traits? Examining the perceived darkness of narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Personality and individual differences*. 2012;53(7):884-889.

The relationships of emotional expressiveness, positive affect, and negative affect with dark triad personality traits (Machiavellianism, narcissism, Psychopathy)

* Amiri S¹, Sepehrian Azar F²

Abstract

Background: In recent years, there has been increased interest in a set of traits which are referred as dark triad personality traits including Machiavellianism, narcissism, and psychopathy. The aim of this study was to investigate the relationships of emotional expressiveness, positive and negative affect with dark triad personality traits.

Materials and methods: In this descriptive correlational study, 300 students based on multi-stage cluster sampling from the Urmia University were selected. Then, in order to examine the goals and hypotheses of the study, dark triad traits scale, emotional expressiveness questionnaire, and positive affect and negative affect scale were distributed to the participants. Collected data were analyzed by descriptive indicators, correlation coefficients, simultaneous multiple regression, and independent t-test.

Results: Our findings showed that there were negative relationships between most components of emotional expressiveness and all three traits Machiavellianism, narcissism, and psychopathy which were significant for psychopathy and Machiavellianism traits ($p < 0.05$). Also, all dark triad traits had significant positive correlations with positive and negative affect ($p < 0.01$). In addition, women and men had a significant difference in dark personality traits and men had higher scores in Machiavellianism and positive affect, while women showed higher scores in emotional expressiveness components.

Conclusion: People with high scores on the traits of Machiavellianism and psychopathy, are more likely to show defects in expressing and understanding of emotional information. It seems that women are more sensitive emotionally, and more prone to emotion.

Keywords: Personality Disorders, Affects, Emotions

1. PhD of cognitive psychology,
Faculty of literature and humanities,
Department of psychology, Urmia
University, Urmia, Iran.
(*Corresponding author)
Amirysohrab@yahoo.com

2. Associate professor, Faculty of
literature and humanities,
Department of psychology, Urmia
University, Urmia, Iran.