

Received: 2021/6/28
Accepted: 2021/10/20

How to cite:

Bakhtiari M, Sohrabzadeh A, Bazani M, Hosseini A. An investigation of the validity of two self-report questionnaires about attitudes and perceptions towards sex offenders. *EBNESINA* 2021;23(4):54-60.

DOI: 10.22034/23.4.54

Brief Report

An investigation of the validity of two self-report questionnaires about attitudes and perceptions towards sex offenders

Maryam Bakhtiari¹, Amin Sohrabzadeh², Meysam Bazani^{2✉}, Arezoo Hosseini³

Abstract

Background and aims: Sex offenders cause many problems at the individual and social level. The availability of appropriate assessment tools is one of the most important necessities for identifying and designing effective interventions and programs for the prevention and management of sexual crimes. The purpose of this study was to investigate the validity of two questionnaires about attitudes as well as perceptions of sex offenders.

Methods: In this descriptive cross-sectional study, 250 individuals from all adults living in Tehran were selected by available sampling method and completed the questionnaires online. Attitudes toward sexual offenders (ATS) and perceptions of sex offenders (PSO) scales were completed by participants, and data were analyzed using mean ($\pm$ standard deviation), Pearson's correlation test, independent t-test, content validity index, content validity ratio, and confirmatory factor analysis in SPSS and AMOS softwares.

Results: Factor structure of ATS (trust, intent, and social distance) (RMSEA=0.045) and PSO (sentencing and management, stereotype endorsement, and the risk perception) towards sex offenders (RMSEA=0.077) was confirmed. Both scales had a good content validity. Also, a good reliability coefficient, from 0.61 to 0.85, was obtained for all factors. Factors had a moderate to strong correlations.

Conclusion: The findings show that these two scales are valid tools for measuring the attitudes and perceptions towards sex offenders that can be used for this purpose.

Keywords: Sex Offenses, Reliability and Validity, Perception, Attitude

1. Associate professor, Department of Clinical Psychology, School of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2. PhD in clinical psychology, Department of Clinical Psychology, School of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

3. MSc in clinical psychology, Department of Clinical Psychology, School of Educational Sciences and Psychology, Shiraz University, Shiraz, Iran

✉ Corresponding Author:

Meysam Bazani

Address: No 26, W.Zayandehrood Alley, N.Shirazi St., Mollasadra Ave., Tehran, Iran

Tel: +98 (21) 77318792

E-mail: Bazani.misam@yahoo.com

EBNESINA - IRIAF Health Administration

(Vol. 23, No. 4, Serial 77 Winter 2022)



Copyright© 2021. This open-access article is published under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License which permits Share (copy and redistribute the material in any medium or format) and Adapt (remix, transform, and build upon the material) under the Attribution-NonCommercial terms. Downloaded from: <http://www.ebnesina.ajau.ac.ir>

گزارش کوتاه

بررسی اعتبار دو پرسشنامه خودگزارشی درباره نگرش‌ها و برداشت‌های معطوف به مجرمان جنسی

مریم بختیاری^۱، امین سهراب‌زاده^۲، میثم بازانی^{✉۳}، آرزو حسینی^۳

چکیده

زمینه و اهداف: مجرمان جنسی موجب به وجود آمدن مشکلات زیادی در سطح فردی و اجتماعی می‌شوند. وجود ابزارهای مناسب سنجش از مهم‌ترین شروط شناختن و طراحی مداخلات و برنامه‌های کارآمد برای پیش‌گیری و مدیریت جرایم جنسی است. هدف پژوهش حاضر بررسی اعتبار دو پرسشنامه در مورد نگرش‌ها و برداشت‌های معطوف به مجرمان جنسی بود.

روش بررسی: در این پژوهش توصیفی-مقطعی از بین کلیه بزرگسالان ساکن در تهران، ۲۵۰ نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و به‌طور آنلاین پرسشنامه‌ها را تکمیل کردند. مقیاس‌های نگرش‌های معطوف به مجرمان جنسی و برداشت‌های معطوف به مجرمان جنسی توسط شرکت‌کنندگان تکمیل و داده‌ها با استفاده از شاخص‌های میانگین، انحراف معیار و آزمون‌های استنباطی همبستگی پیرسون، آزمون تی مستقل، شاخص روایی محتوایی، نسبت روایی محتوایی و تحلیل عامل تأییدی در نرم‌افزارهای SPSS و AMOS تحلیل شدند.

یافته‌ها: ساختار عاملی مقیاس نگرش‌ها (اعتماد، نیت و فاصله اجتماعی) ($RMSEA=0/045$) و برداشت‌های (مجازات و مدیریت، برچسب‌زنی کلیشه‌ای و ادراک خطر) معطوف به مجرمان جنسی ($RMSEA=0/077$) تأیید شد. دو مقیاس از روایی محتوایی مناسبی برخوردار بودند. همچنین ضریب پایایی مناسبی، از ۰/۶۱ تا ۰/۸۵، برای تمام عوامل به دست آمد. عوامل دارای همبستگی متوسط تا قوی بودند.

نتیجه‌گیری: یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد این دو مقیاس ابزارهای معتبری برای سنجش نگرش‌ها و برداشت‌های معطوف به مجرمان جنسی هستند که می‌توانند بدین منظور استفاده شوند.

کلمات کلیدی: مجرمان جنسی، روایی و پایایی، برداشت، نگرش

(سال بیست و سوم، شماره چهارم، زمستان ۱۴۰۰، مسلسل ۷۷)

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۷/۲۸

فصلنامه علمی پژوهشی ابن‌سینا / اداره بهداشت، امداد و درمان نهجا

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۴/۷

۱. دانشیار، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، دانشکده

پزشکی، گروه روان‌شناسی بالینی، تهران، ایران

۲. دکتری روان‌شناسی بالینی، دانشگاه علوم پزشکی شهید

بهشتی، دانشکده پزشکی، گروه روان‌شناسی بالینی، تهران،

ایران

۳. کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه شیراز،

دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، گروه روان‌شناسی

بالینی، شیراز، ایران

✉ مؤلف مسئول: میثم بازانی

آدرس: تهران، خیابان ملاصدرا، خیابان شیرازی شمالی،

کوچه زاینده‌رود غربی، پلاک ۲۶.

کد پستی: ۱۹۹۱۶۱۳۶۵۱

تلفن: ۷۷۳۱۸۷۹۲ (۲۱) ۹۸+

ایمیل: Bazani.misam@yahoo.com

مقدمه

جرایم جنسی معضل همه‌گیری در جوامع بشری است و مشکلات زیادی را بر نظام سلامت تحمیل می‌کند [۱]. نتایج مطالعاتی نشان می‌دهد که ۱/۷٪ افراد بیان می‌کنند که با جرایم جنسی مواجهه داشته‌اند [۲] و لذا راهبردهایی برای پیشگیری از وقوع جرایم جنسی ضروری به نظر می‌رسد. اتخاذ چنین رویکردی مستلزم تغییرات اجتماعی نسبت جرایم جنسی و مجرمان جنسی و شکل‌دهی دیدگاهی واقع‌بینانه‌تر نسبت به آنان است [۳]. تبیین‌های نظری نشان می‌دهند که نگرش‌ها و برداشت‌های افراد بر تصمیم‌گیری‌های اجتماعی و درمان این افراد تأثیر بسزایی می‌گذارد [۴]. فضای اجتماعی می‌تواند موجب خصومت و بدبینی شود و با مسائلی مثل مباحث قانونگذاری، سیاست‌های تنبیهی و انگ‌های اجتماعی ارتباط داشته باشد [۵]. همچنین، نگرش‌های منفی شدید می‌تواند مانع ائتلاف درمانی مناسب و انجام مداخلات برای این مجرمان شود و نگرش‌های غیرواقع‌بینانه مثبت نیز مخدوش شدن حدومرزها و سوءمدیریت را در پی دارد [۶]. شناخت و اصلاح این نگرش‌ها و ادراک افراد امکان مداخله پیش از وقوع جرم و اقدامات محدودکننده و اصلاحی را تسهیل می‌کند.

برای سنجش نگرش‌های معطوف به مجرمان جنسی ساختار سه‌وجهی شناخت، عاطفه و رفتار [۷] به کار رفته است. هارپر و هوگ^۱ بر اساس این دیدگاه مقیاس برداشت‌های معطوف به مجرمان جنسی (PSO)^۲ را طراحی کردند [۸]. نتیجه پژوهش آنان پرسشنامه‌ای با سه مؤلفه زیربنایی بود که تحت عنوان «محکوم کردن و مدیریت»، «برچسب‌زنی کلیشه‌ای» و «برداشت خطر» نام‌گذاری شدند. اما این انتقاد وارد شده است که بیشتر مطالعات، «برداشت»‌های مربوط به مجرمان جنسی را آزموده‌اند که بیشتر به دیدگاه‌های کلیشه‌ای شباهت دارند [۹] و بررسی توأمان برداشت‌ها و نگرش‌ها ارزیابی عمیق‌تری فراهم می‌آورد. از این رو، مقیاس نگرش‌های

معطوف به مجرمان جنسی (ATS)^۳ طراحی شد که جامع‌ترین ابزار برای سنجش این سه مؤلفه نگرشی است و سه عامل «اعتماد» (حوزه عاطفی نگرش)، «نیت» (حوزه شناختی نگرش) و «فاصله اجتماعی» (حوزه رفتاری نگرش) را شامل می‌شود [۶]. عامل «اعتماد» قضاوت‌های عاطفه‌محور در مورد مجرمان جنسی، عامل «نیت» ارزیابی‌های شناختی و عامل «فاصله اجتماعی» شاخصی برای سنجش رفتارها است.

بررسی این نگرش‌ها و برداشت‌ها نیازمند وجود ابزارهای مناسب و معتبر است، لذا پژوهش حاضر با هدف بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس‌های برداشت‌های معطوف به مجرمان جنسی و نگرش‌های معطوف به مجرمان جنسی به انجام رسید.

روش بررسی

این مطالعه توصیفی و از نوع اعتبارسنجی بود. جامعه آماری آن را بزرگسالان (۱۸ سال و بیشتر) ساکن در شهر تهران در سال ۱۳۹۹ تشکیل می‌دادند. بر اساس رهنمود کلین^۴ [۱۰]، حجم نمونه موردنیاز ۲۱۰ نفر به دست آمد که برای جبران پرسشنامه‌های مخدوش احتمالی در مجموع ۲۵۰ نفر در نظر گرفته شد. برای آماده‌سازی پرسشنامه‌ها از روش ترجمه معکوس استفاده شد. برای بررسی روایی محتوایی آنها هم از نظر ۱۰ متخصص روان‌شناسی بهره گرفته شد. سپس نسخه اینترنتی آنها تهیه و لینک پرسشنامه همراه با ذکر اهداف پژوهش، روش تکمیل پرسشنامه‌ها و مسائل اخلاقی در شبکه‌های اجتماعی قرار داده شد؛ بدین صورت که با اطلاع‌رسانی در مورد پژوهش و اهداف و شرایط شرکت در آن از افراد خواسته شده بود تا در صورت تمایل به صفحه ضمیمه معرفی شده برای پژوهش مراجعه و در پژوهش شرکت کنند. مدت زمان پاسخگویی به پرسشنامه‌ها ۱۰ تا ۱۳ دقیقه بود و ۷۴٪ از کسانی که صفحه را باز کرده بودند تا انتها به سؤالات

3. Attitudes toward sexual offenders (ATS-21)

4. Kline RB

1. Harper CA, Hogue TE

2. Perceptions of Sex Offenders

پاسخ دادند.

ابزار پژوهش

پرسشنامه نگرش‌های معطوف به مجرمان جنسی (ATS) یک ابزار خودگزارشی ۳۶ گویه‌ای بود که برای سنجش قضاوت‌های عاطفی و ارزیابانه در مورد مجرمان جنسی طراحی شد [۶]. هاگ^۱ نسخه کوتاهی از این مقیاس را طراحی کرد که متشکل از ۲۱ گویه از مقیاس اصلی است. «اعتماد»، «نیت» و «فاصله اجتماعی» سه عامل آن هستند. نمره بالاتر بیانگر نگرش مثبت‌تر نسبت به مجرمان جنسی است. نسخه کوتاه مقیاس ATS با نسخه اصلی آن همبستگی خیلی بالایی داشت ($r=0.98, p=0.001$) و از همسانی عالی برخوردار بود [۶].

پرسشنامه برداشت‌های معطوف به مجرمان جنسی (PSO) توسط هارپر و هاگ برای بررسی جامع نگرش‌های معطوف به مجرمان جنسی به اصلاح مقیاس نگرش‌های اجتماعی درباره مجرمان جنسی طراحی شد [۸]. نتایج تحلیل نشان‌دهنده چهار مؤلفه زیربنایی بود که تحت عنوان «مجازات و مدیریت»، «برچسب‌زنی کلیشه‌ای» و «ادراک خطر» نام‌گذاری شدند. هر کدام از این مؤلفه‌ها دارای همسانی درونی خوبی بودند (ضریب آلفای بالاتر از ۰/۸۰) و همسانی درونی کل مقیاس برابر با ۰/۹۲ بود [۸].

ملاحظات اخلاقی

پیش از ورود شرکت کنندگان به مطالعه اطلاعات مربوط به هدف مطالعه و شرایط شرکت در آن در اختیارشان قرار گرفت و رضایت آگاهانه از آنان دریافت شد. کلیه اطلاعات شرکت‌کنندگان در تمام مراحل اجرا و گزارش تحقیق محرمانه باقی ماند.

تجزیه و تحلیل آماری

برای تحلیل داده‌ها از روش‌های توصیفی فراوانی، درصد،

میانگین و انحراف معیار، و روش‌های استنباطی آزمون تی مستقل، همبستگی پیرسون، شاخص روایی محتوایی^۲، نسبت روایی محتوایی^۳، ضریب آلفای کرونباخ و تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۲۶ و AMOS نسخه ۲۶ تحلیل شد.

یافته‌ها

میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۲۶/۹ سال با دامنه ۱۸ تا ۵۱ سال بود. ۵۲/۶٪ شرکت‌کنندگان را مردان تشکیل داد، ۷۹/۸٪ افراد مجرد بودند و ۸۷/۷٪ فرزند نداشتند. وضعیت اقتصادی ۳/۱٪ خیلی خوب، ۲۷/۵٪ خوب، ۴۸/۷٪ متوسط و ۲۰/۲٪ ضعیف بود. ۳۵/۳٪ فوق‌لیسانس یا بالاتر، ۵۵/۵٪ لیسانس، ۸/۹٪ دیپلم و ۰/۳٪ راهنمایی یا ابتدایی بودند. به لحاظ قومی، ۴۵/۵٪ فارس، ۱۵/۲٪ ترک، ۱۰/۷٪ کرد، ۵/۲٪ لر، ۱/۶٪ لک، ۰/۵٪ بلوچ، ۰/۵٪ عرب و ۶/۸٪ از سایر قومیت‌ها بودند.

مقدار CVR برای پرسشنامه PSO بین ۰/۸ تا ۱ و برای ATS بین ۰/۸ تا ۰/۹ بود که سطح مطلوبی از روایی محتوایی را نشان می‌دهد. همبستگی گویه‌های زیرمقیاس محکومیت و مدیریت با هم بین ۰/۱۰۱ تا ۰/۵۷۶ و با نمره کل زیرمقیاس بین ۰/۳۱۱ تا ۰/۷۹۸ بود. همبستگی گویه‌های زیرمقیاس تصورات کلیشه‌ای با هم بین ۰/۱۹۷ تا ۰/۷۱۸ و با نمره کل زیرمقیاس بین ۰/۵۶۹ تا ۰/۷۸۹ بود. همبستگی گویه‌ای زیرمقیاس برداشت خطرناک بودن با هم بین ۰/۱۵۴ تا ۰/۴۰۲، و با نمره کل بین ۰/۳۰۷ تا ۰/۵۴۰ بود. در رابطه با پرسشنامه ATS، همبستگی گویه‌های زیرمقیاس اعتماد با هم در دامنه ۰/۱۶۷ تا ۰/۴۶۴، و با نمره کل زیرمقیاس بین ۰/۵۷۱ تا ۰/۷۲۷ بود. همبستگی گویه‌های زیرمقیاس فاصله‌گیری اجتماعی با هم در دامنه ۰/۱۶۰ تا ۰/۵۹۹، و با نمره کل زیرمقیاس بین ۰/۳۵۴ تا ۰/۷۵۰ بود. همبستگی گویه‌های زیرمقیاس نیت با هم در دامنه ۰/۱۲۵ تا ۰/۵۸۹، و با نمره کل

2. Content validity ratio (CVR)

3. Content validity index (CVI)

1. Hogue TE

جدول ۱- شاخص‌های برازش مدل مقیاس‌های PSO و ATS

شاخص برازش	X ²	DF	X2/DF	GFI	NFI	CFI	RMSEA
PSO	۲۵۵/۵۲۵	۱۴۴	۱/۷۴۴	۰/۹۳۸	۰/۸۹۴	۰/۹۵۰	۰/۰۴۵
ATS	۵۴۳/۷۶	۱۶۶	۳/۲۷۶	۰/۸۹۱	۰/۸۳۷	۰/۸۷۹	۰/۰۷۷

زیرمقیاس بین ۰/۵۳۶ تا ۰/۷۸۹ بود.

روایی همگرایی پرسشنامه‌ها با محاسبه همبستگی آنها با یکدیگر بررسی شد که نتایج نشان داد همبستگی میان مؤلفه‌های دو مقیاس در دامنه ۰/۱۸- تا ۰/۶۵۸- قرار داشت. روایی سازه پرسشنامه‌ها با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی سنجیده شد. چهار شاخص کای اسکوار، CFI، NFI و RMSEA بررسی شد. در کل، شاخص‌های برازش مؤید ساختار سه‌عاملی پرسشنامه بودند (جدول ۱).

پایایی پرسشنامه نیز از طریق ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد. آلفای کرونباخ مقیاس PSO ۰/۷۱۴ و برای سه زیرمقیاس محکوم سازی، برداشت‌های کلیشه‌ای و خطرناک بودن به ترتیب برابر با ۰/۸۴۷، ۰/۷۱۹ و ۰/۶۸۱ بود. همچنین آلفای کرونباخ مقیاس ATS برابر با ۰/۸۸۲ و برای سه زیرمقیاس اعتماد، فاصله‌گیری اجتماعی و نیت به ترتیب برابر با ۰/۷۵۶، ۰/۷۵۱ و ۰/۷۶۸ بود. مؤلفه‌های مختلف این دو پرسشنامه از پایایی مناسبی برخوردارند.

حذف گویه ۹ در پرسشنامه PSO موجب افزایش ۵ نمره‌ای آلفای کرونباخ مقیاس برداشت خطرناک بودن و کل پرسشنامه شد و لذا از پرسشنامه کنار گذاشته شد. حذف هیچ‌کدام از گویه‌های دیگر افزایش همسانی درونی پرسشنامه‌ها را در پی نداشت.

بحث و نتیجه‌گیری

بررسی مقیاس ATS نشان داد که از ویژگی‌های روان‌سنجی مناسبی برخوردار است. همسانی درونی کل مقیاس برابر با ۰/۸۸ بود که در سطح قابل‌قبولی قرار دارد و با همسانی درونی مقیاس اصلی (آلفای کرونباخ ۰/۹۴) [۶] و نسخه اولیه ۳۶ گویه‌ای (آلفای کرونباخ ۰/۸۴) [۱۱] قابل‌مقایسه است. همچنین با مطالعات دیگری که این مقیاس را در نمونه‌های مختلف بررسی کرده‌اند، همسویی دارد [۱۱-۱۳]. ساختار سه

عاملی در مقیاس در پژوهش حاضر نیز تأیید شد و به نظر می‌رسد که این مقیاس سه مؤلفه اصلی نگرش را به خوبی پوشش می‌دهد. همچنین همسانی درونی مقیاس PSO نیز مناسب بود، به طوری که برای کل مقیاس ۰/۷۱ و برای عوامل سه گانه از ۰/۶۸ تا ۰/۸۵ به دست آمد. در مطالعه اصلی همسانی درونی سه عامل همگی برابر با ۰/۸۰ و کل مقیاس برابر با ۰/۹۲ بود [۸].

مقیاس ATS سه مؤلفه زیربنایی اصلی را می‌سنجد که به لحاظ نظری با مدل سه‌گانه نگرش‌ها [۷] همسویی دارد. همچنین مقیاس PSO بیانگر جنبه‌های متمایزی از گفتمان اجتماعی وسیع‌تر پیرامون مجرمان جنسی و مدیریت آنها است [۸]. در واقع، این دو مقیاس ابزارهای مکمل هستند که می‌توانند به عنوان یک رویکرد یکپارچه و جامع در پژوهش‌های مربوط به تغییر نگرش مورد استفاده قرار گیرند. پیشنهاد شده است که مقیاس نگرش‌های معطوف به مجرمان جنسی برای سنجش خط پایه^۱ و برداشت‌های معطوف به مجرمان جنسی به عنوان سنجش نتیجه^۲ استفاده شوند. بررسی ابعاد مختلف نگاه جامعه به این دسته از مجرمان از این جهت اهمیت دارد که ممکن است این تصورات با واقعیت فاصله داشته باشند و لذا تعدیل آنها گام ابتدایی مهمی به شمار می‌آید. باین‌حال، این مطالعه دارای محدودیت‌هایی بود. اصطلاح «مجرمان جنسی» طیف متفاوتی از افراد را دربرمی‌گیرد و ممکن است مبهم باشد. بررسی آن در دسته‌های مختلف مجرمان جنسی به کاربرد بیشتر این ابزارها کمک می‌کنند. نمونه‌های مختلف از گروه‌های اجتماعی متفاوت می‌تواند اطلاعات بیشتری به دست دهد. این پرسشنامه‌ها خودگزارشی هستند و ممکن است که تحت تأثیر سوگیری مطلوبیت اجتماعی^۳ قرار گیرند. مطالعات بعدی می‌توانند با استفاده از روش‌های مکمل مانند آزمایش‌ها ارزیابی دقیق‌تری داشته باشند.

1. Baseline

2. Outcome

3. Social desirability

تعارضی در منافع

نویسندگان تصریح می‌کنند که هیچ گونه تضاد منافی در مطالعه وجود ندارد.

سهم نویسندگان

همه نویسندگان در ایده پردازی، انجام طرح، نگارش اولیه مقاله و بازنگری آن سهمیم بوده‌اند و همه با تأیید نهایی مقاله حاضر مسئولیت صحت و دقت مطالب مندرج در آن را می‌پذیرند.

منابع مالی

در این مطالعه از هیچ سازمانی حمایت مالی دریافت نشده است.

ماهیت مقطعی مطالعه محدودیت دیگری است و پژوهش‌های آینده می‌توانند با استفاده از طرح‌های آموزشی و مداخله‌ای تغییر در این نگرش‌ها و برداشت‌ها را در نتیجه مداخله‌های بیرونی بررسی کنند.

در مجموع، یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که دو مقیاس ATS و PSO از ویژگی‌های روان‌سنجی خوبی در نمونه ایرانی برخوردارند و می‌توانند به عنوان دو ابزار مکمل در مطالعات نگرش‌سنجی پیرامون جرایم جنسی مورد استفاده قرار گیرند.

تشکر و قدردانی

طرح با کد IR.SBMU.RETECH.REC.1399.966 در سامانه ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی به ثبت رسیده است. بدین وسیله از کلیه افرادی که در این پژوهش شرکت کردند، سپاسگزاریم.

References

1. Gunst E, Watson J, Desmet M, Willemssen J. Affect regulation as a factor in sex offenders. *Aggression and violent behavior*. 2017;37:210-219. doi:10.1016/j.avb.2017.10.007
1. Command C. Developments in socially disadvantaged areas in urban environments [Electronic resource]: Analysis based on the National Security Survey. Crime Prevention Council (Brå): Stockholm. 2017.
2. ATSA. Sexual abuse as a public health problem. Beaverton, Oregon USA: Association for the treatment of sexual abusers; 2011:1-7.
3. Blagden N, Winder B, Hames C. "They treat us like human beings"—Experiencing a therapeutic sex offenders prison: impact on prisoners and staff and implications for treatment. *International journal of offender therapy and comparative criminology*. 2016;60(4):371-396. doi:10.1177/0306624X14553227
4. Jahnke S, Imhoff R, Hoyer J. Stigmatization of people with pedophilia: two comparative surveys. *Archives of sexual behavior*. 2015;44(1):21-34. doi:10.1007/s10508-014-0312-4
5. Hogue TE. Attitudes to sex offenders. Paper presented at the BPS Division of Forensic Psychology Annual Conference; July, 2015; Manchester, UK.
6. Breckler SJ. Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude. *Journal of personality and social psychology*. 1984;47(6):1191-1205. doi:10.1037/0022-3514.47.6.1191
7. Harper CA, Hogue TE. Measuring public perceptions of sex offenders: reimagining the Community Attitudes Toward Sex Offenders (CATSO) scale. *Psychology, crime & law*. 2015;21(5):452-470. doi:10.1080/1068316X.2014.989170
8. Jussim L. Social perception and social reality: why accuracy dominates bias and self-fulfilling prophecy. OUP USA; 2012.
9. Kline RB. Principles and practice of structural equation modeling. New York: Guilford publications; 2015.
10. Hogue TE. Attitudes towards prisoners and sex offenders. In: Clark NC, Stephenson G, eds. DCLP occasional papers: Sexual offenders. Leicester: British Psychological Society; 1993:27-32.
11. Kleban H, Jeglic E. Dispelling the myths: can psychoeducation change public attitudes towards sex offenders? *Journal of sexual aggression*. 2012;18(2):179-193. doi:10.1080/13552600.2011.552795
12. Higgins C, Ireland C. Attitudes towards male and female sex offenders: a comparison of forensic staff, prison officers and the general public in Northern Ireland. *The British journal of forensic practice*. 2009;11(1):14-19. doi:10.1108/14636646200900004

پیوست‌ها

پرسشنامه PSO

پرسشنامه برداشت‌های معطوف به مجرمان جنسی

لطفاً با مشخص کردن میزان موافقت یا مخالفت خود با هر کدام از عبارات‌های زیر، به همه پرسش‌ها پاسخ دهید. (کاملاً مخالف=۰)، (مخالِف=۱)، (تا حدودی مخالف=۲)، (تا حدودی موافق=۳)، (موافق=۴) و (کاملاً موافق=۵)
۱- فردی که مرتکب یک جرم جنسی شده، اگر حمایت و درمان دریافت کند، می‌تواند یاد بگیرد که رفتارش را تغییر دهد.
۲- کسانی که مرتکب جرایم جنسی می‌شوند باید از حقوق شهروندی (مثل رأی دادن، حريم خصوصی) محروم شوند.
۳- مجازات مرگ برای جرایم جنسی ضروری است.
۴- انسان‌ها خیلی دلوایس خطرانی هستند که از طرف مجرمان جنسی تهدیدشان می‌کند.
۵- باید مجرمان جنسی بیشتری در جامعه مجازات شوند.
۶- مجرمان جنسی ترجیح می‌دهند در خانه تنها بمانند تا اینکه دوروبرشان پر از آدم باشد.
۷- بیشتر مجرمان جنسی دوستان صمیمی ندارند.
۸- مجرمان جنسی به سختی می‌توانند دوست پیدا کنند، حتی وقتی که واقعاً تلاش می‌کنند.
۹- مجازات زندان مقرر شده برای مجرمان جنسی از مجازات تعیین‌شده برای جرایم دیگه خیلی ملولاتی‌تر است.
۱۰- کسانی که مرتکب جرایم جنسی می‌شوند باید برای باقی عمرشان محدودیت‌های شدیدی وضع شود.
۱۱- تلاش برای اصلاح و توان‌بخشی مجرم جنسی وقت تلف کردن است.
۱۲- باید به مجرمان جنسی دستگاه‌های ردگیری وصل شود تا موقعیت‌شان همیشه مشخص باشد.
۱۳- تعداد کمی از مجرمان جنسی خطرناک هستند.
۱۴- بیشتر مجرمان جنسی مردان مجرد هستند.
۱۵- سؤال این نیست که یک مجرم جنسی جرمش رو تکرار می‌کند یا نه، سؤال فقط این است که چه زمانی دوباره این کار را انجام می‌دهد.
۱۶- بیشتر مجرمان جنسی آدم‌های منزوی هستند.
۱۷- باید همه اطلاعات مربوط به مجرمان جنسی در اختیار انجمن‌های محلی قرار بگیرد.
۱۸- مجرمان جنسی محکوم‌شده نباید هیچ‌وقت از زندان آزاد شوند.
۱۹- مجرمان جنسی تقریباً همیشه مرتکب جرایم دیگر می‌شوند.
۲۰- باید بعضی از مجرمان جنسی اجازه داشته باشند که در مدارس کار کنند.

توضیحات:

دامنه نمره از ۰ تا ۱۰۰ است.

پرسش‌های ۱، ۴، ۵، ۹، ۱۳ و ۲۰ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند.

زیرمقیاس مجازات و مدیریت: پرسش‌های ۱، ۲، ۳، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۵، ۱۷، ۱۸، ۱۹

زیرمقیاس تصورات کلیشه‌ای: پرسش‌های ۴، ۷، ۱۴، ۱۶

زیرمقیاس برداشت خطرناک بودن: ۴، ۵، ۹، ۱۳، ۲۰

پرسشنامه ATS

پرسشنامه نگرش‌های معطوف به مجرمان جنسی

لطفاً با استفاده از مقیاس ارائه شده به پرسش‌های زیر پاسخ دهید. هیچ پاسخ درست یا غلطی وجود ندارد لذا در پاسخ‌دهی تا حد ممکن صادق باشید. (کاملاً مخالف=۰)، (مخالِف=۱)، (مطمئن نیستم=۲)، (موافق=۳) و (کاملاً موافق=۴)
۱- مجرمان جنسی با بقیه مردم فرق دارند.
۲- بیشتر مجرمان جنسی قربانی شرایط بودند و مستحق کمک هستند.
۳- مجرمان جنسی هم دارای احساساتی شبیه ما هستند.
۴- اعتماد کردن زیادی به مجرمان جنسی عاقلانه نیست.
۵- فکر می‌کنم از خیلی از مجرمان جنسی خوشم می‌آید.
۶- کافیه به مجرمان جنسی کمی فرصت بدهی تا پایشان را از گلیب‌شان درازتر کنند.
۷- مجرمان جنسی هم مثل هر کس دیگه نیازمند محبت و تحسین هستند.
۸- تلاش برای توان‌بخشی مجرمان جنسی هدر دادن وقت و پول است.
۹- مجرمان جنسی بهتر یا بدتر از بقیه مردم نیستند.
۱۰- همیشه باید در برابر مجرمان جنسی مراقبت خوند باشی.
۱۱- اگه به یک مجرم جنسی احترام بگذاری، او هم همانقدر به تو احترام می‌گذارد.
۱۲- مجرمان جنسی فقط به خودشان فکر می‌کنند.
۱۳- من می‌توانم به بعضی از مجرمان جنسی به طور کامل اعتماد کنم.
۱۴- بیشتر مجرمان جنسی تنبل‌تر از آن هستند که زندگی سالمی برای خودشان دست و پا کنند.
۱۵- اگر همسایه بغلی یک مجرم جنسی درمان شده باشد، نگران نمی‌شوم.
۱۶- مجرمان جنسی نیت‌های پلیدی توی دلشان دارند.
۱۷- مجرمان جنسی همیشه تلاش می‌کنند تا از بقیه سوءاستفاده کنند.
۱۸- مجرمان جنسی بی‌اخلاق هستند.
۱۹- دوست دارم با بعضی از مجرمان جنسی ارتباط داشته باشم.
۲۰- مجرمان جنسی تنها به زور و اجبار اعتنا می‌کنند.
۲۱- اگر مجرمان جنسی در زندان/بیمارستان رفتار شایسته‌ای داشته باشند، باید به قید مشروط آزاد شوند.

توضیحات:

پرسش‌های ۱، ۴، ۶، ۸، ۱۰، ۱۲، ۱۴، ۱۶، ۱۷، ۱۸ و ۲۰ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند.

زیرمقیاس اعتماد: پرسش‌های ۱، ۴، ۱۰، ۱۳، ۱۵، ۱۸، ۱۹

زیرمقیاس فاصله اجتماعی: پرسش‌های ۲، ۳، ۵، ۷، ۹، ۱۱، ۲۱

زیرمقیاس نیت: پرسش‌های ۴، ۸، ۱۲، ۱۴، ۱۷، ۲۰