

## ● گزارش کوتاه

# میزان پابندی دانشجویان به هویت ملی، اجتماعی، فرهنگی و اثرپذیری از جنگ نرم

\*سهراب امیری<sup>۱</sup>، احمد ایزدی طامه<sup>۲</sup>

### چکیده

**مقدمه:** طی سال‌های اخیر گسترش ابعاد جنگ نرم، موجب تشدید تأثیرات مخرب فرهنگی و اجتماعی در نگرش و رفتار افراد شده و جنگ نرم درصدد تغییر هویت دینی، فرهنگی، بومی و ملی افراد جامعه است. هدف پژوهش حاضر بررسی روابط بین هویت ملی، اجتماعی و فرهنگی و میزان اثرپذیری از جنگ نرم با توجه به صفات شخصیتی و جهت‌گیری مذهبی است.

**روش بررسی:** پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. مقیاس ارزیابی آسیب‌پذیری روان‌شناختی جنگ نرم، پرسشنامه هویت ملی، هویت اجتماعی، هویت فرهنگی، پنج عامل بزرگ شخصیت و جهت‌گیری مذهبی به منظور پاسخ‌دهی بین شرکت‌کنندگان پژوهش توزیع شد.

**یافته‌ها:** نتایج بیان‌گر این بود که بین ابعاد هویت و اثرپذیری از جنگ نرم رابطه وجود دارد به طوری که رابطه منفی بین هویت فرهنگی، هویت اجتماعی و هویت ملی و ابعاد جنگ نرم دیده شد. بررسی روابط بین صفات شخصیتی و اثرپذیری جنگ نرم نشان‌دهنده وجود روابط منفی بین پنج عامل بزرگ شخصیت و ابعاد جنگ نرم بود. اما تنها رابطه صفت شخصیتی باوجدان بودن با بُعد فرهنگی معنی‌دار بود ( $p < 0/05$ ).

**بحث و نتیجه‌گیری:** به نظر می‌رسد متغیرهای هویتی و نیز متغیرهای مرتبط با جهت‌گیری مذهبی در مقایسه با ابعاد شخصیتی نقش بیشتری در شناسایی و پیش‌بینی اثرپذیری از جنگ نرم نشان می‌دهند.

**کلمات کلیدی:** هویت، قومیت، جنگ نرم، مذهب، شخصیت

(سال بیستم، شماره سوم، پاییز ۱۳۹۷، مسلسل ۶۴)  
تاریخ پذیرش: ۹۶/۹/۱۱

فصلنامه علمی پژوهشی ابن سینا / اداره بهداشت، امداد و درمان نهجا  
تاریخ دریافت: ۹۵/۱۰/۱۹

۱. دکتری روان‌شناسی، ارومیه. ایران دانشگاه ارومیه.  
amirysohrab@yahoo.com (مؤلف مسئول)  
۲. دانشیار، تهران، ایران، دانشگاه امام حسین<sup>(ع)</sup>، دانشکده  
علوم اجتماعی و فرهنگی

## مقدمه

در کلی‌ترین سطح، قدرت به معنای توانایی تأثیرگذاری بر رفتار دیگران به منظور رسیدن به نتایج دلخواه خویش است. مفهوم قدرت نرم<sup>۱</sup> که می‌توان در مطالعات مورگنتا، کنور و کلاین ردیابی کرد [۱] پدیده‌ای اجتماعی و محیطی است و دستیابی به آنچه می‌خواهید، از طریق جاذبه به جای تطمیع است [۲]. در طی سال‌های اخیر گسترش ابعاد جنگ نرم، موجب تشدید تأثیرات مخرب فرهنگی و اجتماعی در نگرش و رفتار افراد به‌ویژه جوانان گردیده است. بسیاری از نظریه‌پردازان، تهاجم فرهنگی غرب را موجب تخریب هویت‌های اجتماعی و بومی و به نفع فرهنگ آمریکایی و درنهایت یکسانی فرهنگی می‌دانند [۳]. از این رو، به نظر می‌رسد هدف کلان طراحان جنگ نرم تغییر هویت دینی، فرهنگی، بومی و ملی است. هویت ملی به‌عنوان اساسی‌ترین مؤلفه انسجام اجتماعی در نیم‌قرن اخیر مورد توجه اندیشمندان حوزه علوم رفتاری و اجتماعی قرار گرفته است [۴]. هویت ملی احساس و ادراک عضویت فرد به گروه ملی است. از ابعاد مهم هویت، هویت فرهنگی است [۵].

در دوره معاصر عوامل مختلفی به چالش‌های هویت فرهنگی دامن زده یا دست‌کم بعد تازه‌ای به آنها افزوده است. به‌زعم نای و شوارتز اصلی‌ترین عنصر قدرت نرم یک کشور در دنیای کنونی، عنصر فرهنگی است [۶]. شخصیت ساختار فرضی پیچیده‌ای است که به صورت‌های مختلف تعریف شده است. مدی [۷] شخصیت را مجموعه‌ای باثبات از تمایلات و ویژگی‌ها می‌داند. مک‌کرا و کوستا معتقدند مدل پنج‌عاملی شخصیت، دید جامعی نسبت به انسان دارد و تقریباً تمام صفات مورد اشاره در میان عامه مردم و نظریه‌های علمی شخصیت را در برمی‌گیرد [۸]. شوارتز معتقد است شخصیت از عوامل اصلی در الگوی تبیین‌کننده وضعیت‌های هویت است [۹]. مذهب همچنان منبع مهمی برای هویت و معنی‌بخشی در جهان

متجدد و آشفته به شمار می‌رود [۱۰].

درواقع، شرایط کنونی باعث شده است که مسأله هویت به موضوع اصلی در بررسی‌های اجتماعی و روان‌شناختی تبدیل گردد [۱۱]. در این زمینه با توجه به یافته‌های پژوهشی سازمان ملی جوانان خلأهای قابل‌توجهی در ساختار روانی، رفتاری و اجتماعی نوجوانان و جوانان ایرانی وجود دارد. از مهم‌ترین وجوه تمایز جوامع کنونی، تفاوت‌های قومی و ارتباط آن با هویت ملی است [۱۲]. در این میان هویت فرهنگی اقوام کُرد و ترک نیز متأثر از این عوامل است [۱۳]. این امر در ابتدا به بحران هویت و سپس تغییر هویت می‌انجامد [۱۴]. بر این اساس هدف پژوهش حاضر ترسیم مدل پیش‌بینی بین ابعاد هویت ملی و اجتماعی و فرهنگی و اثرپذیری از جنگ نرم بر اساس متغیرهای پیش‌بین صفات شخصیتی و جهت‌گیری مذهبی بود.

## روش بررسی

پژوهش حاضر با توجه به نوع متغیرها و شیوه گردآوری داده‌ها به طرح‌های توصیفی از نوع همبستگی تعلق دارد. تعداد ۳۴۰ نفر بر اساس نمونه‌گیری خوشه‌ای جهت شرکت در مطالعه انتخاب شدند.

پرسشنامه شخصیتی نئو<sup>۲</sup> یک پرسشنامه ۶۰ جمله‌ای است. مک‌کری و کاستا در سال ۱۹۹۲ ضرایب آلفای کرون باخ ۰/۶۸ برای موافق بودن تا ۰/۸۶ برای روان‌رنجورخویی را برای آن گزارش کرده‌اند. این آزمون در ایران توسط حق‌شناس اجرا و هنجاریابی شده است [۱۵].

پرسشنامه جهت‌گیری مذهبی<sup>۳</sup> یک مقیاس ۲۰ گزینه‌ای است که ۱۱ گزینه آن به جهت‌گیری مذهبی برونی و ۹ گزینه آن به جهت‌گیری مذهبی درونی اشاره می‌کردند. اعتبار این مقیاس توسط جان‌بزرگی [۱۶] با اعتبار ۰/۷۳ بر اساس آلفای کرونباخ مورد آزمون قرار گرفته است.

2. Neo Personality Questionnaire  
3. Religious orientation questionnaire

1. soft war

جدول ۱- خصوصیات توصیفی و جمعیت‌شناختی شرکت‌کننده‌های پژوهش

گروه	تعداد	درصد	وضعیت تاهل	
			مجرد	متاهل
زن	۱۸۲	(۵۳/۵٪)	۲۳/۳۲±۲/۴۸	۱۶۸ (۹۲/۳٪)
مرد	۱۵۸	(۴۶/۵٪)	۲۲/۵۶±۲/۵۲	۱۸ (۱۱/۴٪)
کل	۳۴۰	(۱۰۰٪)	۲۲/۹۷±۲/۵۳	۳۲ (۹/۴٪)

نتایج معادله رگرسیون در جدول ۳ در مورد متغیر خرده‌مقیاس فرهنگی، اجتماعی و سیاسی جنگ نرم نشان می‌دهد متغیرهای پیش‌بین هویتی، صفات شخصیتی و جهت‌گیری مذهبی به ترتیب ۰/۱۱۷، ۰/۰۷۴ و ۰/۰۹۴ واریانس مؤلفه‌های جنگ نرم را تبیین می‌کنند.

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر پیش‌بینی اثرپذیری از جنگ نرم بر اساس ابعاد هویت ملی، اجتماعی، فرهنگی و متغیرهای صفات شخصیتی و جهت‌گیری مذهبی بود. همچنان که نتایج حاصل از تحقیقات زیادی، حاکی از بروز آسیب‌ها و چالش‌های جدی در هویت ملی جامعه ایرانی در صد سال اخیر است؛ چندان که برخی آن را بحران هویت نامیده‌اند [۲۱]. شکل‌گیری هویت فرهنگی بومی به وسیله شاخص‌هایی مانند شرکت در آیین‌های مذهبی، اجرای آداب و رسوم سنتی، گذراندن اوقات فراغت مطابق با فرهنگ جامعه، احساس تعلق خاطر به زبان، میراث فرهنگی و پایبندی به تدارک مراسم ازدواج صورت می‌گیرد [۲۲]. چنانچه جوانان از نگرش و باور پویا و پایدار فرهنگی تهی شوند و نتوانند دنیای درونی و ذهنی خود را با ارزش‌ها و هنجارهای بادوام تجهیز کنند، دچار انفعال، انزوا، بی‌انگیزگی و بدبینی نسبت به جامعه می‌شوند و بحران هویت رخ داده و سبب تسلط روندهای فرهنگی ناسالم می‌شود. منظور از هویت اجتماعی، درک، تصور و ارزیابی فرد از رابطه خود با دیگری است. اگر فضای ذهنی افراد در جامعه نسبت به دیگران منفی ارزیابی شود، در این صورت بی‌هویتی اجتماعی در اثر کاهش یافتن نظم و انسجام اجتماعی رخ می‌دهد و هویت‌یابی جوانان در قالب گرایش و ذهنیت مثبت به الگوهای غیرخودی (غربی) تشدید می‌شود. لطف‌آبادی و نوروزی [۲۳] در پژوهش خود نتیجه‌گیری می‌کنند که گروه

مقیاس ارزیابی ابعاد آسیب‌پذیری جنگ نرم<sup>۱</sup> دارای ۲۷ سؤال بوده و سه خرده‌مقیاس فرهنگی، اجتماعی و سیاسی را شامل می‌شود و هدف آن ارزیابی ابعاد مختلف جنگ نرم است. ضرایب آلفا سه خرده‌مقیاس فرهنگی، اجتماعی و سیاسی به ترتیب ۰/۸۱، ۰/۹۰ و ۰/۷۷ به دست آمده است [۱۷]. به منظور شناخت هویت ملی از پرسشنامه هویت ملی<sup>۲</sup>، استفاده گردید. این پرسشنامه حاوی ۸۴ سؤال است. ضرایب آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس‌های هویت دینی، هویت ملی و نگرش به جهانی‌شدن به ترتیب ۰/۸۱، ۰/۸۶ و ۰/۷۹ گزارش شده است [۱۸].

پرسشنامه هویت اجتماعی<sup>۳</sup> توسط صفاری‌نیا و روشن [۱۹] ساخته شده است. در پژوهش آنها پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۷۴ و برای گویه‌ها بین ۰/۵۱ تا ۰/۵۸ به دست آمد که میزان رضایت‌بخشی است.

پرسشنامه هویت فرهنگی<sup>۴</sup> جهت ارزیابی هویت فرهنگی استفاده شد و پاسخ‌گویی آن از نوع لیکرت پنج‌درجه‌ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) است؛ برای به دست آوردن امتیاز مربوط به هر بُعد، مجموع امتیازات سؤالات مربوط به آن بُعد را با هم جمع می‌نمایند [۲۰].

### یافته‌ها

خصوصیات توصیفی و جمعیت‌شناختی شرکت‌کننده‌های پژوهش در جدول ۱ نشان داده شده است. به منظور آزمون روابط از ضریب همبستگی پیرسون استفاده گردید که نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است. نتایج جدول ۲ نشان‌دهنده وجود روابط معنی‌دار بین متغیر ابعاد هویتی، صفات شخصیتی و جهت‌گیری مذهبی با آسیب‌پذیری از جنگ نرم است.

1. Scale for Assessment of Soft War Vulnerability
2. National Identity Questionnaire
3. Social Identity Questionnaire
4. Cultural Identity Questionnaire

جدول ۲- ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۱. بُعد فرهنگی جنگ نرم													
۲. بُعد اجتماعی جنگ نرم	۰/۷۰**												
۳. بُعد سیاسی جنگ نرم	۰/۶۵**	۰/۷۹**											
۴. هویت فرهنگی	۰/۲۲**	۰/۱۳**	۰/۱۷**										
۵. هویت اجتماعی	۰/۰۵	۰/۰۱	۰/۰۶	۰/۲۷**									
۶. هویت ملی	۰/۱۸**	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۳۸**	۰/۴۱**								
۷. گشودگی	۰/۱۱**	۰/۰۹	۰/۰۸	۰/۱۲**	۰/۱۴**	۰/۰۳							
۸. با وجدان بودن	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۳	۰/۱۰	۰/۰۲	۰/۱۱**	۰/۰۵						
۹. برون گرایی	۰/۰۷	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۱۰	۰/۰۷	۰/۱۱**	۰/۰۴	۰/۰۵					
۱۰. موافق بودن	۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۰۷	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۰۵				
۱۱. روان رنجوری	۰/۱۵**	۰/۱۰	۰/۱۲**	۰/۱۳**	۰/۱۶**	۰/۰۴	۰/۰۶	۰/۰۷	۰/۱۰	۰/۰۶			
۱۲. جهت گیری مذهبی برونی	۰/۱۷**	۰/۲۱**	۰/۲۰**	۰/۲۲**	۰/۰۷	۰/۰۸	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۷		
۱۳. جهت گیری مذهبی درونی												۰/۰۱	۰/۰۱

\*\* p<۰/۰۱، \* p<۰/۰۵

اینکه نوع رابطه بین این بُعد از شخصیت با آسیب پذیری جنگ نرم منفی بود، می توان این گونه اظهار داشت که با افزایش بُعد با وجدان بودن در افراد میزان آسیب پذیری آنها کاهش می یابد. در این راستا تحقیقاتی به منظور بررسی رابطه مدل پنج عاملی شخصیت (شامل انعطاف پذیری، برون گرایی، روان رنجورخویی، دلپذیر بودن، با وجدان بودن) [۱۵] با سازه هویت انجام شده است.

محدودیت مطالعه حاضر به نوع آن مربوط می شود، به دلیل ماهیت متغیرهای مطالعه، پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی از نوع همبستگی بود که در آن متغیرها بدون اینکه دست کاری یا کنترل شوند، مورد مطالعه قرار گرفته اند؛ بنابراین امکان تبیین روابط علی مشاهده شده بین متغیرها وجود نداشت.

### تشکر و قدردانی

از کلیه شرکت کنندگانی که ما را در انجام این پژوهش یاری رساندند تشکر می نمایم.

جدول ۳- نتایج تحلیل رگرسیون و آسیب پذیری جنگ نرم بر اساس متغیرهای هویت

متغیر وابسته	متغیر پیش بین	B	SE	Beta	T	مقدار p	R <sup>2</sup>	F	
گشودگی	بُعد فرهنگی جنگ نرم	-۰/۰۲	۰/۰۴	-۰/۰۳	-۰/۰۵۴	۰/۹۵۷	۰/۳۴۲	۴/۳۲	
	بُعد اجتماعی جنگ نرم	-۰/۰۴۶	۰/۰۲	-۰/۰۹۴	-۱/۷۳	۰/۰۸۴	۰/۱۱۷		
	بُعد سیاسی جنگ نرم	-۰/۰۵۸	۰/۰۴	-۰/۰۷۵	-۱/۳۲	۰/۲۲۰			
	هویت فرهنگی	-۰/۰۱۷	۰/۰۴	-۰/۰۱۹	-۰/۲۶	۰/۷۱۹			
	هویت اجتماعی	-۰/۰۴۸	۰/۰۳	-۰/۰۷۰	-۱/۳۰	۰/۱۹۴			
	هویت ملی	-۰/۲۹۸	۰/۰۹	-۰/۱۷۵	-۳/۲۲	۰/۰۰۱			
	گشودگی	-۰/۲۷۳	۰/۱۱	-۰/۱۱۵	-۲/۳۰	۰/۰۲۲			
	با وجدان بودن	-۰/۴۴۳	۰/۱۹	-۰/۱۳۲	-۲/۳۳	۰/۰۲۶			
	برون گرایی	-۰/۳۱۰	۰/۱۹	-۰/۰۹۳	-۱/۵۶	۰/۱۱۹			
	موافق بودن	-۰/۱۴۱	۰/۰۵	-۰/۱۶۲	-۲/۶۴	۰/۰۰۸			
	گشودگی	بُعد فرهنگی جنگ نرم	-۰/۰۲۳	۰/۰۴	-۰/۰۳۲	-۰/۴۹	۰/۶۱۹	۰/۲۷۳	۲/۶۲
		بُعد اجتماعی جنگ نرم	-۰/۰۴۵	۰/۰۲	-۰/۰۹۰	-۱/۶۲	۰/۱۰۵		
		بُعد سیاسی جنگ نرم	-۰/۰۱۶	۰/۰۵	-۰/۰۲۱	-۰/۳۳	۰/۷۳۸		
هویت فرهنگی		-۰/۰۵۲	۰/۰۵	-۰/۰۶۰	-۱/۸	۰/۲۸۰			
هویت اجتماعی		-۰/۰۲۸	۰/۰۴	-۰/۰۴۱	-۰/۷۴	۰/۴۵۹			
هویت ملی		-۰/۲۰۴	۰/۰۹	-۰/۱۱۹	-۲/۱۳	۰/۰۳۳			
گشودگی		-۰/۴۰۸	۰/۱۲	-۰/۱۸۵	-۳/۳۲	۰/۰۰۱			
با وجدان بودن		-۰/۲۶۷	۰/۲۰	-۰/۰۷۸	-۱/۲۹	۰/۱۹۵			
برون گرایی		-۰/۲۰۰	۰/۲۰	-۰/۰۵۹	-۰/۹۷	۰/۳۳۲			
موافق بودن		-۰/۳۳۴	۰/۰۵	-۰/۰۳۸	-۰/۶۱	۰/۵۳۹			
گشودگی		بُعد فرهنگی جنگ نرم	-۰/۰۱۵	۰/۰۵	-۰/۰۱۸	-۰/۲۸۱	۰/۷۷۹	۰/۲۰۷	۳/۳۹
		بُعد اجتماعی جنگ نرم	-۰/۰۴۶	۰/۰۳	-۰/۰۸۳	-۱/۵۲	۰/۱۲۸		
		بُعد سیاسی جنگ نرم	-۰/۰۱۶	۰/۰۵	-۰/۰۱۸	-۰/۲۹۲	۰/۷۷۱		
	هویت فرهنگی	-۰/۰۰۱	۰/۰۵	-۰/۰۰۱	-۰/۱۴	۰/۹۸۹			
	هویت اجتماعی	-۰/۰۵۱	۰/۰۴	-۰/۰۶۶	-۱/۲۱	۰/۲۲۶			
	هویت ملی	-۰/۲۵۲	۰/۱۰	-۰/۱۳۲	-۲/۳۹	۰/۰۱۷			
	گشودگی	-۰/۴۲۱	۰/۱۳	-۰/۱۷۱	-۳/۱۱	۰/۰۰۲			
	با وجدان بودن	-۰/۵۴۴	۰/۲۳	-۰/۱۳۳	-۲/۴۰	۰/۰۱۷			
	برون گرایی	-۰/۵۴۲	۰/۲۳	-۰/۱۴۴	-۲/۳۹	۰/۰۱۷			
	موافق بودن	-۰/۲۷	۰/۰۶	-۰/۰۲۸	-۰/۴۴	۰/۶۵۶			

زیادی از جوانان ایرانی با مشکلی که پژوهشگران مذکور آن را کم رشدی در هویت دینی و ملی می نامند، مواجه هستند [۲۳].

نتیجه دیگر پژوهش حاضر نشان داد که متغیرهای روان شناختی صفات شخصیتی نقش چندانی در پیش بینی اثرپذیری از جنگ نرم ندارند؛ اما روابط همبستگی بین ابعاد شخصیت (روان رنجوری، برون گرایی، توافق پذیری، گشودگی و با وجدان بودن) با اثرپذیری از جنگ نرم، منفی بود؛ هر چند این روابط به جز بُعد با وجدان بودن معنی دار نبود. با توجه به

## References

1. Gill B, Huang Y. Sources and limits of Chinese 'soft power'. *Survival*. 2006; 48(2):17-36.
2. Farrahi Bouzanjani B, Hasani Q, Ghafouri M. Examination of different aspects and consequences of soft war from the viewpoint of faculty members and university administrators. *Journal of psychological operations studies*. 2011; 7(28):184-210. [Persian]
3. Hosseinzadeh A, Shajaravi M. Effect of amount and type of use on social identity, religious and national juvenile. 2013; 2(5):13-32. [Persian]
4. Kiakejori S. Effective factors in the national identity of students of Payame Noor University of Shiraz. *Peak Noor-Human Sciences*. 2008; 5(1):97-110. [Persian]
5. Jameson DA. Reconceptualizing cultural identity and its role in intercultural business communication. *International journal of business communication*. 2007; 44(3):199-235.
6. Shariati S, Azimi Taraghdari M. I.R.Iran strategies for crisis management in soft war. *Journal of Iranian cultural research*. 2014; 7(3):127-148. [Persian]
7. Maddi SR. *Personality theories: a comparative analysis*. 6th ed: Waveland Press; 2001.
8. Garousi Farshi MT, Mehryar AH, Ghazi Tabatabaei M. Application of the NEOP 1-R test and analytic evaluation of it's characteristics and factorial structures among Iranian university students. *Journal of humanities*. 2001; 11(39):173-198. [Persian]
9. Crocetti E, Rubini M, Meeus W. Capturing the dynamics of identity formation in various ethnic groups: development and validation of a three-dimensional model. *Journal of adolescence*. 2008; 31(2):207-222.
10. Kalantari A, Azizi J, Zahedani SZ. Religious identity and youth;. *Journal of Iranian cultural research*. 2009; 2(2):125-141. [Persian]
11. Safiri K, Ghafouri M. Survey of religious and national identity of youths in Tehran; with emphasize on family influence. *Youths, culture and society research*. 2009; (2):1-27. [Persian]
12. Payandeh M, Jafarzadehpour F. A study of the relationship between national identity and ethnic identity among the youth in Kouhdadash. *Youth research, culture, and society*. 2012; (5):101-122. [Persian]
13. Sahabi J, Aghabeigpouri H. The impact of cultural dimension of globalization on ethnic identity (case study: Bookan). *National studies*. 2010; 11(1):135-153. [Persian]
14. Gentz N, Kramer S. *Globalization, cultural identities, and media representations*. Albany, N.Y.: State University of New York Press; 2006.
15. Haghshenas H. *Personality psychology: Neo tests, character and personality tests, personality disorders*. Tehran: Fars University of Medical Sciences & Health Services; 2014. [Persian]
16. Janbozorgi M. The effectiveness of short-term psychotherapy for "self-control training" with and without religious orientation (muslim) on inhibition of anxiety and stress. [PhD thesis]. Tehran: Tarbiat Modares University; 1999. [Persian]
17. Amiri S, Izadi Tame A. Construction and validation of a scale for assessment of soft war vulnerability. *Ebnesina*. 2017; 18(4):22-30. [Persian]
18. Lotfabadi H, Nourouzi V. Investigating the status of Iranian high-school & pre-university students attitude toward globalization and its effect on their value system and their religious and national identity. *Educational innovations*. 2004; 3(9):88-119. [Persian]
19. Saffarinia M, Roshan M. *Social identity questionnaire*. 2011. [Persian]
20. Javadi Yeganeh MR, Azizi J. Cultural and social identity among youth in Shiraz city regarding the media agent. *Iranian cultural research*. 2008; 1(3):183-213. [Persian]
21. Ashraf A. The crisis of national and ethnic identities in contemporary Iran. *Iranian studies*. 1993; 26(1,2):159-164.
22. Korostelina KV. *Social identity and conflict: structures, dynamics and implications*. Basingstoke, England: Palgrave Macmillan; 2007.
23. Lotfabadi H, Norouzi V. An assessment of Iranian teenage student's national and religious identity on their attitudes globalization. *Methodology of social science and humanities*. 2004; 10(40):10-31. [Persian]

## **Students adherence to the social, cultural and national identity and impressionability of the soft war**

\*Amiri S<sup>1</sup>, Izadi Tame A<sup>2</sup>

### **Abstract**

**Background:** In recent years, the expansion of soft war dimensions has exacerbated the destructive cultural and social effects on the behavior of people and the soft war aims to change the religious, cultural, indigenous and national identity of the people. This study has investigated the relationship between national, social and cultural identity and impressionability of soft war based on personality traits and religious orientation.

**Materials and methods:** The present research is descriptive-correlational study. The Scale of evaluating the soft war psychological vulnerability, national identity, social identity and cultural identity Questionnaire, Five-factor model of personality and religious orientation were distributed among the participants to respond.

**Results:** Results indicated that there is a relationship between identity dimensions and impressionability of soft war, so that there was a negative correlation between cultural, social and national identity with dimensions of the soft war. Also assessment of the relationship between personality traits with impressionability of soft war showed a negative correlation between five-factor model of personality and dimensions of soft war, however, only the correlation between conscientious and cultural dimension of soft war was significant ( $p < 0.05$ ).

**Conclusion:** It seems that identity and religious orientation variables compared with the dimensions of personality play a greater role in identifying and predicting the impressionability of the soft war.

**Keywords:** Social Identification, Ethnicity, Culture, Religion, Personality

1- PhD of Psychology, Urmia University, Urmia, Iran.  
(\*Corresponding Author)  
amirysohrab@yahoo.com

2. Associate professor, Imam Hossein University, Faculty of social science, Tehran, Iran