

Received: 2022/2/13

Accepted: 2021/7/17

How to cite:

Alirezaee S, Shariat Nia K, Akbari H. Comparison of the effectiveness of cognitive-behavioral psychotherapy and intensive short-term dynamic psychotherapy on self-compassion in cancer patients. EBNEsina 2022;24(4):43-53.

DOI: 10.22034/24.4.43

## Original Article

# Comparison of the effectiveness of cognitive-behavioral psychotherapy and intensive short-term dynamic psychotherapy on self-compassion in cancer patients

Samereh Alirezaee<sup>1</sup>, Kazem Shariat Nia<sup>2✉</sup>, Hamzeh Akbari<sup>2</sup>

## Abstract

**Background and aims:** Cancer is impressive on different aspects of life, including mental health. The present research aimed to investigate and compare the effectiveness of cognitive-behavioral psychotherapy (CBT) and intensive short-term dynamic psychotherapy (ISTDP) on self-compassion in cancer patients.

**Methods:** An experimental study with pre-test/post-test and with control group was designed. Among women with cancer in Gorgan city in 2020, 30 people were selected and randomly divided into three groups (two experimental and one control groups). Neff's self-compassion scale was used in the pre-test and post-test to collect data. The intervention of ISTDP and CBT was conducted in 11 sessions of 90 minutes over two month. The control group remained on the waiting list. Data analysis was performed by covariance statistical analysis.

**Results:** According to the findings ISTDP and CBT have a significant effect on self-compassion in cancer patient ( $p<0.01$ ). However, no significant difference was found in the effectiveness between ISTDP and CBT

**Conclusion:** Based on the results, ISTDP and CBT increase the self-compassion in cancer patients. Nevertheless, there is not significant difference between the effectiveness of these two treatments.

**Keywords:** Cancer, Short Term Psychotherapy, Cognitive Behavioral Therapy, Self-Compassion

EBNESINA - IRIAF Health Administration

(Vol. 24, No. 4, Serial 81 Winter 2023)

1. PhD student in Psychology, Islamic Azad University, Bojnourd Branch, Faculty of Humanities, Bojnourd, Iran

2. Assistant professor, Islamic Azad University, Azadshahr Branch, Faculty of Humanities, Azadshahr, Iran

✉ Corresponding Author:

Kazem Shariat Nia

Address: Islamic Azad University, Azadshahr Branch, Faculty of Humanities, Azadshahr, Iran

Tel: +98 (17) 35721418

E-mail: Kazemshariatnia@yahoo.com



Copyright© 2023. This open-access article is published under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License which permits Share (copy and redistribute the material in any medium or format) and Adapt (remix, transform, and build upon the material) under the Attribution-NonCommercial terms. Downloaded from: <http://www.ebnesina.ajaums.ac.ir>

## مقاله تحقیقی

### مقایسه اثربخشی روان درمانی روان پویشی فشرده و کوتاه مدت و روان درمانی شناختی-رفتاری بر خودشفقت ورزی بیماران سرطانی

سامره علیرضایی<sup>۱</sup>، کاظم شریعت‌نیا<sup>۲\*</sup>، حمزه اکبری<sup>۳</sup>

#### چکیده

**زمینه و اهداف:** بیماری سرطان بر جنبه‌های مختلف زندگی افراد از جمله ابعاد سلامت روان اثرگذار است. پژوهش حاضر با هدف بررسی و مقایسه اثربخشی روان درمانی پویشی فشرده و کوتاه مدت و شناختی-رفتاری بر خودشفقت ورزی بیماران سرطانی انجام گرفت.

**روش بررسی:** روش پژوهش آزمایشی و با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل بود. از بین زنان دارای بیماری سرطان در شهر گرگان در سال ۱۴۰۰، ۳۰ نفر به صورت در دسترس انتخاب شدند و به طور تصادفی در سه گروه (دو گروه آزمایشی یک کنترل) گمارده شدند. از پرسشنامه خودشفقت ورزی نف در پیش‌آزمون و پس‌آزمون برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد و مداخله گروه درمانی پویشی فشرده و کوتاه مدت و درمان شناختی-رفتاری به صورت ۱۱ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای در طی ۲ ماه اجرا شد و گروه کنترل در لیست انتظار قرار گرفت. تحلیل داده‌ها با روش تحلیل کواریانس انجام شد.

**یافته‌ها:** یافته‌ها: با توجه به نتایج به دست آمده درمان پویشی فشرده و کوتاه مدت و درمان شناختی-رفتاری بر خودشفقت ورزی بیماران سرطانی اثر معنادار ( $p < 0.01$ ) دارد. همچنین در اثربخشی بیماران سرطانی بین دو درمان پویشی فشرده و کوتاه مدت و درمان شناختی-رفتاری تفاوت معناداری یافت نشد.

**نتیجه گیری:** بر اساس نتایج پژوهش درمان پویشی فشرده و کوتاه مدت و درمان شناختی-رفتاری به طور معنی‌داری باعث افزایش خودشفقت ورزی بیماران سرطانی می‌شود. اما تفاوت معنی‌داری بین اثربخشی این دو درمان وجود ندارد.

**کلمات کلیدی:** سرطان، روان‌درمانی کوتاه مدت، درمان شناختی-رفتاری، خودشفقت ورزی

(سال ییست و چهارم، شماره چهارم، زمستان ۱۴۰۱، مسلسل ۸۱)  
تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۱/۲۴  
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۴/۲۶

فصلنامه علمی پژوهشی ابن‌سینا / اداره بهداشت، امداد و درمان نهاد  
تأثیرگذار: ۱۴۰۰/۱۱/۲۴

- دانشجوی دکتری روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بجنورد، دانشکده علوم انسانی، بجنورد، ایران
- استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر، دانشکده علوم انسانی، آزاد شهر، ایران

نویسنده مسئول: کاظم شریعت‌نیا  
آدرس: دانشگاه آزاد اسلامی آزادشهر، دانشکده علوم انسانی، بجنورد، ایران  
تلفن: +۹۸ ۳۵۷۲۱۴۱۸  
ایمیل: Kazemshariatnia@yahoo.com

## مقدمه

که حادث منفی همچون بیماری مزمنی مثل سرطان را در زندگی تجربه می‌کنند عموماً در قیاس با افراد مورد علاقه‌شان در همین شرایط، با خود رفتاری نامهربانانه و منتقدانه‌تر دارند. شفقت به خود یعنی افراد همان مراقبتی که به دیگران دارند حین تجربه‌های سختی به خودشان نیز داشته باشد و بنابراین متغیری است که ارتباط تنگاتنگی با سلامت روان دارد. رابطه بین شفقت به خود و سلامت روان در مطالعات مختلف نشان داده شده است [۱۰]. شفقت به خود شامل سه مؤلفه دووجهی است که شامل ۱) مهربانی با خود در مقابل قضاوت نسبت به خود؛ ۲) انسانیت مشترک در مقابل انزوا؛ و ۳) ذهن‌آگاهی در مقابل همانندسازی افراطی است [۱۱]. روان‌درمانی میزان بقای عمر بیماران دچار سرطان را افزایش می‌دهند. به همین دلیل نقش عوامل و مداخلات روانشناختی در ابتلا، رویارویی و بهبود سرطان نیازمند تأمل بیشتری است [۱۲]. بنابراین بررسی میزان سلامتی و همچنین عوامل تأثیرگذار بر آن در مبتلایان به این بیماری مزمن ضروری به نظر می‌رسد [۱۳]. در پژوهش‌های مختلف تأثیر سرطان بر جنبه‌های مختلف زندگی از جمله وضعیت روانی بررسی شده است و اثربخشی مستقیم نقش تاب‌آوری و ذهن‌آگاهی و شفقت به خود بر بهزیستی هیجانی بیماران سرطانی به اثبات رسیده است [۱۴]. پژوهش‌های دیگر نیز نقش ویژگی‌های شخصیت و سبک‌های سازگارانه و ناسازگارانه برخواسته از آن را در برخورد با بیماری سرطان و مقابله مؤثر بر عالیم بیماری را در جهت مداخلات مناسب اثربخش دانسته‌اند [۱۵]. بر این اساس در میان انواع درمان‌ها، روان‌درمانی پویشی فشرده و کوتاه مدت (ISTDP)<sup>۱</sup> مدعی آن است که برای غلبه و حل مشکلات ناشی از تعارضات هیجانی طراحی و تدوین شده‌اند [۱۶]. بیمار در این رویکرد با رفع تعارضات ناهمشیار خویش شیوه‌های رضایت‌بخش‌تری برای رفع مشکلات می‌یابد [۱۷]. هدف این درمان کمک به مراجع برای دستیابی به تجربه کامل احساسات سرکوب شده و خیالات و

سرطان یک اصطلاح کلی برای توصیف گروه بزرگی از بیماری‌های جسمی که با رشد کنترل نشده سلوهای بدن و تهاجم به بافت‌های موضعی و متابستاز سیستماتیک مشخص می‌گردد [۱]. سرطان از یک سویک بیماری مزمن، طاقت‌فرسا و در برخی موارد پیشرونده است [۲] و از سوی دیگر، انجام درمان‌هایی همچون شیمی‌درمانی می‌تواند عوارض جانبی به همراه داشته باشد که منجر می‌گردد این بیماران مشکلات دوچندانی را تجربه کنند که می‌تواند بر کیفیت زندگی ایشان تأثیر بگذارد [۳، ۴]. بر طبق تحقیقات احتمال می‌رود تا سال ۲۰۳۰ و با توجه به رشد جمعیت از یک سو و پیری جمعیت از سوی دیگر معضل جهانی سرطان سیر صعودی در پیش گیرد [۵] و البته لازم به ذکر است که ۶۰٪ برنامه‌های تحقیقاتی سرطانی به دلیل تأمین بودجه برای بیماری همه‌گیر کووید-۱۹ به عنوان یک اولویت جهانی به تقویق افتاده است. برخی مبتلایان به سرطان در طی همه‌گیری کووید-۱۹ به لحاظ اقتصادی روانی اجتماعی تحت تأثیر قرار گرفته و بیماران سرطانی مجبور به ماندن در خانه شده‌اند که این امر می‌تواند به انزوای اجتماعی و ایجاد استرس روانی در آنها منجر شود [۶]، به طور کلی، تشخیص سرطان، موجب بروز مشکلات هیجانی، عاطفی و درمان‌گری روان‌شناختی عمیقی در بیماران می‌شود. برخی از دلایل بروز این مشکلات، معانی ضمنی این تشخیص در ذهن بیمار از قبیل احتمال بدشکلی بدنی، درد، مشکلات مالی و اجتماعی، ازدست‌دادن میل جنسی، کاهش فعالیت اجتماعی، از هم‌گسیختگی ساختار خانواده، وابستگی به اطرافیان، عود مجدد بیماری، نگرانی درباره آینده مبهم، مرگ و فرایند مردن است [۷]. برخی بیماران در سازگاری با تشخیص سرطان مشکل دارند که این مسئله بر پریشانی روانی و مسیر آینده بیماری آنان تأثیرگذار است [۸]. بنابراین بررسی سطح آسیب‌شناسی روانی، اضطراب و سلامت و همچنین عوامل تأثیرگذار بر این مؤلفه‌های شخصیت بسیار مهم و ضروری به نظر می‌رسد [۹]. از سوی دیگر نشان داده شده است که افرادی

1. Intensive Short-Term Dynamic Psychotherapy

## روش بررسی

مطالعه حاضر یک تحقیق نیمه آزمایشی و از نوع پیشآزمون پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری شامل کلیه زنان مبتلا به سرطان تحت پوشش کمیته امداد امام خمینی شهرستان گرگان بود. با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس ۴۵ زن که حدود یک سال از مبتلا شدن آنها می‌گذشت به صورت در دسترس انتخاب شدند پس از مصاحبه اولیه و نداشتن اختلال حاد و مصرف داروی دیگر ۳۰ نفر که ملاک ورود به پژوهش را داشتند به صورت تصادفی انتخاب شدند و به صورت تصادفی ساده در سه گروه شامل دو گروه آزمایش و یک گروه کنترل به نسبت یکسان جایگزین شدند. ملاک‌های ورود برای حضور در جلسات عبارت بود از: داشتن بیماری سرطان، عدم مصرف قرص‌های روانپزشکی، رضایت آگاهانه بیمار برای شرکت در مطالعه، تحصیلات بالاتر از دیپلم و سن بالاتر از ۲۰ سال. ملاک‌های خروج از مطالعه شامل: غیبت بیش از دو جلسه، داشتن اختلال روانپزشکی دیگر، شرکت در کلاس‌های روانشناختی دیگر.

در این مطالعه ابتدا در گروه آزمایش ۱۱ جلسه ISTDP اجرا گردید، سپس در گروه دیگر ۱۱ جلسه CBT اجرا گردید و بدین ترتیب داده‌های مورد نیاز جمع‌آوری شد.

در این پژوهش از پرسشنامه خودشفقتورزی برای جمع‌آوری اطلاعات‌ها استفاده شد. برای اندازه‌گیری میزان شفقت به خود از مقیاس خودشفقتورزی نف (۲۰۰۳) استفاده شد. این مقیاس سال ۲۰۰۳ توسط نف ساخته شد که دارای ۲۶ ماده است و جنبه‌های مثبت و منفی سه بُعد اصلی خودشفقتورزی را می‌سنجد که عبارتند از مهریانی به خود در برابر قضاوت خود، اشتراکات انسانی در برابر انزوا و هوشیاری در برابر فزون‌همانندسازی است. مؤلفه‌های این پرسشنامه عبارتند از: مهریانی به خود (۵ گویه)، قضاوت در مورد خود (۵ گویه)، اشتراکات انسانی در برابر انزوا (۴ گویه)، ذهن‌آگاهی یا هوشیاری در برابر فزون‌همانندسازی (۴ گویه). پاسخدهی به

خاطراتی است که با این احساسات سرکوب شده است [۱۸]. برتری مداخله ISTDP بر سایر مداخلات روان‌درمانی، تجربه هیجان‌های عمیق حين جلسه درمان، سطوح بالای فعالیت درمانگر، تشویق مراجع به همکاری و توجه فعال به محدودیت زمانی و همین طور داشتن تمرکز درمانی است [۱۹]. از سوی دیگر تحقیقات متعددی نیز اثربخشی رویکرد شناختی-رفتاری (CBT)<sup>۱</sup> را بر کاهش خستگی سرطان زنان مبتلا به سرطان پستان نشان داده است [۲۰].

در این نوع درمان بیمار به بیمار کمک می‌شود تا الگوهای تفکر تحریف شده و رفتارهای ناکارآمد خود را تشخیص دهد برای اینکه بتواند این افکار تحریف شده و ناکارآمد را تغییر دهد از بحث‌های منظم و تکالیف و رفتاری سازمان یافته استفاده می‌شود [۲۱]. لذا تغییر در شناخت‌ها بخش مهمی از سازگاری با یک بیماری تهدید کننده همچون سرطان محسوب می‌شود و افرادی که معتقد هستند توانایی کنترل و به چالش کشیدن افکار غیرمنطقی خود را نسبت به افرادی که فاقد این مهارت هستند، حس کنترل بیشتری بر زندگی دارند [۲۲]. بر اساس مطالعات این که کدام یک از شیوه‌های مداخله در کاهش روان‌آزدگی‌های متعاقب سرطان برای بیماران مؤثر و بیشترین کارآمدی را دارد سؤالی است که پاسخ به آن می‌تواند علاوه بر ضرورت رعایت حقوق انسانی بیماران در استفاده از مؤثرترین روش‌های مداخله کمک مؤثری نیز به صرفه‌جویی در زمان نیرو و امکانات مراکز بهداشتی در پی داشته باشد [۲۳]. از این رو با توجه به مطالب فوق و با وجود پژوهش‌های انجام شده در مورد اثربخشی رویکردهای ISTDP و CBT بر انواع بیماری‌های مزمن، پژوهش حاضر به دنبال پاسخ به این سؤال بود که آیا بین اثربخشی ISTDP با CBT بر افزایش شفقت به خود بیماران سرطانی تفاوتی وجود دارد.

1. Cognitive Behavioural Therapy

## جدول ۱- مراحل پروتکل جلسات درمان شناختی-رفتاری و درمان روانپویشی فشرده و کوتاه مدت

درمان روانپویشی فشرده و کوتاه مدت
جلسه اول پس از انجام مصاحبه و اجرای پیش‌آزمون به کسب اطلاعات اولیه به جستجوی عالیم اختلال و مشکلات شخصی مراجع پرداخته شد. آنچه مورد تأکید قرار گرفت پاسخ‌های عین تمکز بر احساسات بود مراجعن موادی از مشکلات را که اخیراً روی داده است بیان کردند و در صورتی که پاسخ‌های مراجعن مبهم، کلی و نامشخص بود انجام مداخله مناسب گفتار و توصیف مشکل به صورت عینی تر بیان شد. در نهایت به مراجع کمک شد که احساسات خود را بیشتر و بهتر بشناسد و در بیان مشکلات به صورت عینی، واضح و مشخص عمل کند. با توجه به ظرفیت این‌گو مراجع و بیش وی نسبت به مشکلات و احساسات، مراحل توالی پیشنهادی تا حد امکان پیگیری شد.
جلسه دوم و سوم به مشکلات شخصی مراجعن به صورت عینی تر و جزئی تر پرداخته شد. با توجه به بررسی عمیق‌تر مشکلات و تعارضات درونی مراجعن، دفاع‌های روانی بیشتر فعل شد. لزوم آشنازی مراجعن با دفاع‌های خود و تبدیل دفاع‌ها از شکل «همخوان با خود» به شکل «ناهمخوان با خود» از مهمترین اهداف این جلسه به حساب آمد.
جلسه سوم و چهارم با توجه به روپردازنی مراجع با احساسات عمیق‌تر و دفاع‌های روانی، تفسیر و بررسی بیشتر صورت گرفت. دفاع‌های ناهمخوان دوباره مورد هدف قرار گرفت و با توجه به آستانه تحمل اضطراب توسعه فرد نسبت به چاشش با اتفاق عاقدام شد. این چالش باعث بروز مقاومت انتقالی شده و محتوا مانعی را در ارتباط با مفاهیم ناهشیار در اختیار قرار داد. تفسیر و آشکارسازی دفاع‌ها برای تحریب احساسات انتقالی از مهمترین فعالیت این مرحله بود.
جلسه پنجم و ششم با توجه به افزایش طرفیت مراجعن و تجربیات جلسات قبلی و نیز کسب بیشتر، مداخله به صورت عمیق‌تر و عینی تر ادامه یافت. فشار برای تجربه احساسات انتقالی و سپس تفسیر آن از مهمترین بخش‌های این جلسه به شمار می‌رفت. بر اساس پیشرفت مراجعن، دسترسی مستقیم به ناهشیار میسر شد و این امر به صورت کامل مورد تحلیل و تفسیر قرار گرفت.
جلسه هفتم مشکلات و احساسات مراجع طی مراحل مشخص، مورد مداخله و بررسی قرار گرفت. ارتباط مشکل مراجع با تعارضات با بیماریش مطرح شد. از مراجع خواسته شد که با پیشنهادی که طی جلسات به دست آورده است در مورد تعارضات موجود به تفکر پردازد. طی این جلسه، علاوه بر مطرح شدن اولیه تعارضات مراجع بیماری، ادامه کاوش در احساسات و خشی‌سازی دفاع‌ها و تلاش برای تجربه واقعی احساسات صورت گرفت.
جلسه هشتم کاوش در احساسات بیمار و بررسی چگونگی ارتباط یافتن این احساسات در رابطه‌اش با بیماری، فرایند کاوش، دفاع، خشی‌سازی دفاع، تجربه احساسات، و فرایند تفسیر به صورت مداوم و با در نظر گرفتن ظرفیت این‌گو مراجع صورت گرفت.
جلسه نهم فرایند کاوش، دفاع، خشی‌سازی دفاع، تجربه احساسات، و فرایند تفسیر به صورت مداوم با در نظر گرفتن ظرفیت مراجع صورت گرفت.
جلسه دهم روال پیشنهادی با بیان مشکلات مطابق در طی زندگی واقعی مورد نظر قرار گرفت. مطرح شدن هر محتوای در جلسه، پیگیری و کاوش و در نهایت تجربه واقعی احساسات را به دنبال داشت. در انتهای جلسه نیز الگوی تفکر مراجع در ارتباط با تعارضات درونی خود مورد تحلیل و تفسیر قرار گرفت.
جلسه یازدهم به جمع‌بندی تمام محتوای درمانی اخصاص یافت. پیش نسبت به احساسات زیربنایی خود، اشکار شدن ساز و کارهای دفاعی و الگوی فکری در ارتباط با تعارض درونی خود، چگونگی مطرح شدن این ساز و کارهای دفاعی در رابطه و تعلمات بیمار مورد بررسی قرار گرفت. توالی پیشنهاد در این مراحل به صورت خطی مطرح نبود. در انتهای پیش‌آزمون از مراجعن گرفته شد.
درمان شناختی-رفتاری
جلسه اول جلسه پیش‌آزمون و بحث در مورد اهمیت درمان غیردارویی و اشتاینی اعضا با یکدیگر و مطرح کدن قوانین گروهی بود.
جلسه دوم معرفی مدل درمان شناختی-رفتاری، معرفی تحلیل کارکردی، فراهم نمودن منطقی برای تکالیف خانگی
جلسه سوم روشن‌سازی و الوبت‌بندی اهداف و شناسایی و مقابله با افکار مرتبط با سلطان
جلسه چهارم ارائه برنامه مدیریت خشم و ابراز وجود و تشویق بیماران به خودشفقت‌ورزی و افزایش منابع شخصی
جلسه پنجم کار بر روی بازارسازی شناختی، برنامه‌ریزی برای فعالیت و طرح‌ریزی کارهای ثبت روزانه
جلسه ششم و هفتم ادامه دادن به کار بر روی بازارسازی شناخت و تنظیم مجدد روابط بیماران
جلسه هشتم و نهم آموزش حل مسئله و کار بر روی بازارسازی روابط فعال بیماران
جلسه دهم مرور مداخله و اهداف درمان و بحث در مورد روابط فعلی بیماران
جلسه یازدهم جلسه پیش‌آزمون و مرور دوباره اهداف درمان و ارائه بازخورد از مراجعن گرفته شده

پژوهش گلپور و همکاران [۲۶] همسانی درونی آن از طریق آزمون اسپیرمن برآور ۰/۸۲ به دست آمد. همچنین ضرایب الگای کرونباخ خرده مقیاس‌ها در نمونه دانشجویان [۲۷]، در دامنه ۰/۹۲ تا ۰/۶۵ گزارش شده است.

در این مطالعه از گروه CBT بر اساس پروتکل مقدم و همکاران [۲۸] که در پژوهش تقی پور و همکاران [۲۹] استفاده شده بود، توسط درمانگر بالینی در ۱۱ جلسه طی دو ماه اجرا گردید. محتوای پروتکل ISTDP بر مبنای حبیب دوانلو [۳۰] طراحی و توسط پاسبانی اردبیلی و همکاران [۳۱] تأیید شده است و در پژوهش خسروی و همکاران [۳۲] استفاده شده است و توسط درمانگر بالینی در ۱۱ جلسه اجرا گردید.

## ملاحظات اخلاقی

در این پژوهش اصول اخلاقی از جمله توضیح اهداف پژوهش برای بیماران، کسب رضایت اگاهانه از آنها، اختیاری

سؤالات به صورت لیکرت ۵ درجه‌ای از تقریباً هرگز تا تقریباً همیشه است. برای به دست آوردن نمره کلی خودشفقت‌ورزی باید زیر مقیاس‌های منفی قضاوت خود، انزوا و فژون همانندسازی آن به طور معکوس نمره‌گذاری شود. در این پرسشنامه برای هر آزمودنی یک نمره کل و ۶ نمره به ازای هر مؤلفه به دست آمد. کسب نمره بالا به معنی خودشفقت‌ورزی بالا است. در این پرسشنامه هر آزمودنی نمره‌ای بین ۲۶ تا ۱۳۰ کسب می‌کند. نمره پایین تر از ۶۵ به معنی شفقت‌ورزی پایین و نمره بالاتر از ۶۵ به معنی شفقت‌ورزی نرمال و رو به بالاست. در مطالعه نف و همکاران [۲۴] ضریب الگای کرونباخ این مقیاس در تایلند و تایوان ۰/۸۶ و در آمریکا ۰/۹۵ به دست آمده است. در ایران نیز گزارش پژوهش‌های انجام شده حاکی از پایایی مناسب این ابزار است. برای نمونه ضریب الگای کرونباخ این مقیاس در پژوهش ابوالقاسمی و همکاران [۲۵] ۰/۸۱ و در

متغیر وابسته نشان داد که واریانس خودشقتورزی در گروه‌ها برابر است ( $F=18/0.1$ ,  $p=0.83$ ). در جدول ۳ نتایج کواریانس تک متغیری برای بررسی تفاوت گروه‌های آزمایش و گواه در خودشقتورزی گزارش شده است.

بودن پژوهش، حق خروج از مطالعه، بدون ضرر بودن مداخله درمانی، پاسخ به سوالات و در اختیار قرار دادن نتایج در صورت تمایل به بیماران و ارائه جلسات مداخله به صورت فشرده به افراد نمونه گروه کنترل بعد از اجرای مرحله پیگیری رعایت شده است. همچنین در مورد محramانه بودن اطلاعات نمونه‌های پژوهش به شرکت کنندگان اطمینان داده شد.

## تجزیه و تحلیل آماری

در این تحقیق از آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و همچنین از آمار استباطی (تحلیل کواریانس چند متغیره و تک متغیره) استفاده شد. همچنین قبل از اجرای تحلیل کواریانس مفروضه‌های آن شامل آزمون آزمون شاپیرو و یلکز برای بررسی نرمال بودن، آزمون لوین برای همگنی واریانس‌ها و آزمون ام باکس برای بررسی ماتریس‌های واریانس-کواریانس و آزمون اثر پیلای، لاندای ویلکز، اثر هتلینگ و بزرگترین ریشه روی استفاده شد. نرم‌افزار تحلیل داده‌ها برنامه SPSS نسخه ۲۶ بود. در کلیه آزمون‌ها مقادیر  $p < 0.05$  به عنوان معنی‌دار تلقی شد.

## یافته‌ها

میانگین و انحراف معیار پیش‌آزمون و پس‌آزمون متغیرهای پژوهش در دو گروه آزمایش و گواه در جدول ۲ ارائه شده است. در این جدول نتایج آزمون شاپیرو - یلک برای بررسی نرمال بودن متغیرها در گروه‌ها گزارش شده است. با توجه به این جدول آزمون شاپیرو - یلک برای تمامی متغیرها معنادار نیست. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت توزیع این متغیرها نرمال است.

جهت بررسی اثربخشی CBT و ISTDP بر خودشقتورزی از تحلیل کواریانس تک متغیری استفاده شد. نتایج آزمون بررسی همگنی شبیه رگرسیون پیش‌آزمون و پس‌آزمون خودشقتورزی در سه گروه آزمایش و گواه نشان داد که شبیه رگرسیون در هر سه گروه برابر است ( $F=0.42$ ,  $p=0.65$ ). نتایج آزمون لوین برای بررسی همگنی واریانس

متغیر	مرحله	گروه	میانگین	آمار $S-W$	مقدار $p$
مهربانی به خود	پیش آزمون	(۱)	$14/6.0 \pm 3/59$	.۰/۱۴۶	.۰/۲۰۰
کنترل	پس آزمون	(۲)	$13/2.0 \pm 3/29$	.۰/۱۷۶	.۰/۲۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$16/3.0 \pm 4$	.۰/۱۷۳	.۰/۲۰۰
قضایت خود	پیش آزمون	(۱)	$29/1.0 \pm 4/20$	.۰/۱۵۵	.۰/۲۰۰
کنترل	پس آزمون	(۲)	$27 \pm 3/68$	.۰/۱۹۳	.۰/۲۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$14/5.0 \pm 3/71$	.۰/۱۵۷	.۰/۲۰۰
اشتراکات انسانی	پیش آزمون	(۱)	$7/9.0 \pm 2/99$	.۰/۱۵۷	.۰/۲۰۰
کنترل	پس آزمون	(۲)	$7/6.0 \pm 3/16$	.۰/۱۵۰	.۰/۲۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$10/4.0 \pm 3/59$	.۰/۱۵۶	.۰/۲۰۰
انزوا	پیش آزمون	(۱)	$14 \pm 2/22$	.۰/۱۹۴	.۰/۱۷۰
کنترل	پس آزمون	(۲)	$13/4.0 \pm 3/20$	.۰/۲۲۶	.۰/۱۷۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$6/9.0 \pm 1/85$	.۰/۲۲۴	.۰/۱۷۰
ذهن‌آگاهی	پیش آزمون	(۱)	$11/2.0 \pm 3/70$	.۰/۱۸۶	.۰/۲۰۰
کنترل	پس آزمون	(۲)	$11/1.0 \pm 3/19$	.۰/۱۸۳	.۰/۲۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$12/9.0 \pm 3/21$	.۰/۱۲۳	.۰/۲۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$14/3.0 \pm 2/21$	.۰/۱۷۶	.۰/۲۰۰
کنترل	پس آزمون	(۲)	$14/4.0 \pm 3/37$	.۰/۱۷۱	.۰/۲۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$11/3.0 \pm 3/35$	.۰/۱۷۹	.۰/۲۰۰
پیش آزمون	پیش آزمون	(۱)	$8/7.0 \pm 2/79$	.۰/۱۷۹	.۰/۲۰۰
کنترل	پس آزمون	(۲)	$6/7.0 \pm 2/66$	.۰/۲۵۵	.۰/۰۶۴
پیش آزمون	پیش آزمون	(۱)	$8/7.0 \pm 2/45$	.۰/۲۰۲	.۰/۲۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$14/1.0 \pm 2/68$	.۰/۳۳۱	.۰/۰۰۳
کنترل	پس آزمون	(۲)	$13/3.0 \pm 2/6$	.۰/۱۲۳	.۰/۲۰۰
پیش آزمون	پیش آزمون	(۱)	$7/4.0 \pm 2/67$	.۰/۲۲۱	.۰/۰۱۱
پیش آزمون	پیش آزمون	(۱)	$9/6.0 \pm 2/77$	.۰/۱۷۱	.۰/۰۰۰
کنترل	پس آزمون	(۲)	$8/8.0 \pm 2/48$	.۰/۲۲۶	.۰/۱۵۸
پیش آزمون	پیش آزمون	(۱)	$10/9.0 \pm 2/92$	.۰/۲۲۱	.۰/۱۸۲
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$15/4.0 \pm 1/57$	.۰/۲۵۲	.۰/۰۷۲
کنترل	پس آزمون	(۲)	$14/7.0 \pm 2/11$	.۰/۱۷۰	.۰/۰۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$10/6.0 \pm 2/06$	.۰/۱۸۶	.۰/۰۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$7/4.0 \pm 2/45$	.۰/۱۴۲	.۰/۰۵۶
کنترل	پس آزمون	(۲)	$6/8.0 \pm 1/22$	.۰/۲۶۵	.۰/۰۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$8/7.0 \pm 2/54$	.۰/۱۴۸	.۰/۰۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$14/2.0 \pm 2/62$	.۰/۳۲۰	.۰/۰۰۵
کنترل	پس آزمون	(۲)	$13/1.0 \pm 1/91$	.۰/۲۱۹	.۰/۰۹۱
پیش آزمون	پیش آزمون	(۱)	$6/9.0 \pm 2/46$	.۰/۱۴۲	.۰/۰۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$6/0.62 \pm 1/43$	.۰/۲۲۱	.۰/۱۸۲
کنترل	پس آزمون	(۲)	$6/5.10 \pm 6/80$	.۰/۳۱۰	.۰/۰۷۰
پیش آزمون	پیش آزمون	(۱)	$6/1 \pm 1/33$	.۰/۱۸۶	.۰/۰۰۰
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$8/8/7.0 \pm 9/28$	.۰/۲۳۰	.۰/۱۴۲
کنترل	پس آزمون	(۲)	$8/9/3.0 \pm 6/70$	.۰/۲۳۴	.۰/۱۲۸
پیش آزمون	پس آزمون	(۱)	$5/7/9.0 \pm 1/0/45$	.۰/۲۱۳	.۰/۰۰۰

\* گروه (۱) روان درمانی پوشی شفرا و کوتاه مدت: گروه (۲) روان درمانی شناختی-ترفه ای  
\*\* آزمون شاپیرو - یلک

پیش فرض های تحلیل کواریانس چند متغیری نتایج بر اساس اطلاعات جدول فوق، در مورد پیش آزمون خود شفقت ورزی، مشاهده می گردد که مقادیر F در هر چهار آزمون (اثر پیلای، لاندای ویلکز، اثر هتلینگ و بزرگترین ریشه روی) معنادار ( $p < 0.05$ ) است بنابراین می توان گفت، پیش آزمون خود شفقت ورزی اثر معناداری بر حداقل یکی از شش متغیر وابسته در دو گروه دارد.

در مورد تأثیر گروه، مقادیر F در هر ۴ آزمون (اثر پیلای، لاندای ویلکز، اثر هتلینگ و بزرگترین ریشه روی) در سطح خطای کوچک تر از  $0.01$  معنادار است بنابراین می توان گفت، با تعديل اثر پیش آزمون ها بر آزمون های نهایی، حداقل بین میانگین تعديل شده یکی از شش متغیر وابسته در دو گروه، تفاوت معنادار وجود دارد ( $\text{Wilks lambda} = 0.30$ ) برای بررسی اینکه گروه های آزمایش و گواه در هر کدام از مهربانی به خود، قضاوت خود، اشتراکات انسانی، انزوا، ذهن آگاهی و فزون هماندسازی با یکدیگر تفاوت دارند. در جدول ۴ تحلیل کواریانس تک متغیری گزارش شده است

با توجه به جدول ۴ مقادیر F، برای مهربانی به خود (۴۵/۷۱) قضاوت خود (۲۷/۱۰)، اشتراکات انسانی (۴/۴۸) انزوا (۲۲/۲۴) ذهن آگاهی (۱۸/۳۲) فزون هماندسازی (۲۷/۷۶) در سطح  $0.05$  معنادار است. که نشان می دهد بین گروه های آزمایش و گواه در این مؤلفه ها تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۴- نتایج آزمون های تک متغیری برای بررسی تفاوت بین گروه های آزمایش و گروه گواه

		F	مقدار p	میانگین	مجموع	متغیر	منبع	واریانس	وابسته	مجذورات	آزمون
<b>الگوی تصحیح شده</b>											
۱/۰۰۰	۰/۸۰۱	<۰/۰۰۱	۳۴/۹۳۰	۴۴۱/۰۵۵	۳	۱۳۲۳/۱۶۶	مهربانی به خود				
۱/۰۰۰	۰/۶۹۷	<۰/۰۰۱	۱۹/۹۵۸	۱۱۸/۷۵۳	۳	۳۵۶/۲۵۹	قضاوت خود				
۰/۹۴۰	۰/۴۲۴	۰/۰۰۰	۶/۳۷۲	۳۶/۴۸۱	۳	۱۰۹/۴۴۳	اشتراکات انسانی				
۱/۰۰۰	۰/۶۷۰	<۰/۰۰۱	۱۷/۸۰۹	۹۸/۶۰۱	۳	۲۹۳/۱۸۲	انزوا				
۱/۰۰۰	۰/۶۳۱	<۰/۰۰۱	۱۸/۸۳۴	۴۹/۵۲۳	۳	۱۱۴/۵۶۸	ذهن آگاهی				
۱/۰۰۰	۰/۶۳۱	<۰/۰۰۱	۲۰/۶۴۹	۱۰/۷۸۱۶	۳	۳۲۳/۲۴۷	فزون هماندسازی				
<b>گروه</b>											
۱	۰/۷۷۹	<۰/۰۰۱	۴۵/۷۱	۵۷۷/۲۱	۲	۱۱۵۴/۴۳	مهربانی به خود				
۱	۰/۶۷۶	<۰/۰۰۱	۲۷/۱۰	۱۶۱/۱۲۹	۲	۲۲۲/۵۹	قضاوت خود				
۰/۷۱۶	۰/۲۵۶	۰/۰۲۱	۴/۴۸	۲۵/۵۶	۲	۵۱/۳۲	اشتراکات انسانی				
۱	۰/۶۳۱	<۰/۰۰۱	۲۲/۲۴	۱۲۳/۸۶	۲	۲۴۷/۷۲	انزوا				
۱	۰/۵۸۵	<۰/۰۰۱	۱۸/۳۲	۶۱/۱۶	۲	۱۲۲/۳۳	ذهن آگاهی				
۱	۰/۶۸۱	<۰/۰۰۱	۲۷/۷۶	۱۴۴/۹۶	۲	۲۸۹/۹۳	فزون هماندسازی				

جدول ۳- نتایج آزمون تحلیل کواریانس تک متغیری برای بررسی تفاوت های گروه های آزمایش و گواه در خود شفقت ورزی

منبع	Ss	درجه آزادی	میانگین	آماره F	مقدار p	مجذور اتا	توان آزمون
الگوی تصحیح شده	۷۵۲۰/۳۰	۳	۲۵۰۶/۷۶	۵۹/۶۴۸	<۰/۰۰۱	۰/۸۷۳	۱/۰۰۰
پیش آزمون	۱۰۷۰/۴۳۳	۱	۲۵/۴۷۱	۱۰۷/۴۳	<۰/۰۰۱	۰/۹۴۵	۰/۹۹۰
گروه	۵۶۳۱/۵۱	۲	۲۸۱۵/۷۵	۶۷/۰۰	<۰/۰۰۱	۰/۸۳۸	۱/۰۰۰
خطا	۱۰۹۲/۶۶	۲۶					

با توجه به جدول ۳ آماره F برای خود شفقت ورزی ( $67/001$ )

در سطح  $0.001$  معنادار است که نشان می دهد حداقل بین دو گروه تفاوت معنادار وجود دارد. همچنین میزان مجذور اتا در این جدول نشان می دهد که عضویت گروهی  $83\%$  از تغییرات خود شفقت ورزی را تبیین می کند. نتایج تحلیل کواریانس نشان داد که میانگین تصحیح شده گروه ISTDP (۸۸/۸۸) و گروه CBT (۸۷/۹۲) و گروه گواه ( $59/86$ ) است که با توجه به آن اثربخشی دو گروه آزمایش بر متغیر خود شفقت ورزی تأیید می شود. در حالی که تفاوت معناداری بین این دو گروه و ISTDP و گروه CBT وجود ندارد.

همچنین جهت بررسی دو گروه ISTDP و CBT بر مهربانی به خود، قضاوت خود، اشتراکات انسانی، انزوا، ذهن آگاهی، فزون همانند سازی با تحلیل کواریانس چند متغیری استفاده شد. نتایج آزمون بررسی همگنی شبیه رگرسیون پیش آزمون و پس آزمون مهربانی به خود، قضاوت خود، اشتراکات انسانی، انزوا، ذهن آگاهی، فزون همانند سازی در سه گروه مطالعه نشان داد که شبیه رگرسیون در هر سه گروه برابر است با ( $F=1/594$ ,  $p=0/224$ ). نتایج آزمون لوین برای بررسی واریانس های متغیرهای وابسته در بین گروه های آزمایش و گروه های مهربانی به خود ( $F=0/593$ ,  $p=0/560$ )، قضاوت خود ( $F=0/956$ ,  $p=0/183$ )، اشتراکات انسانی ( $F=0/180$ ,  $p=0/956$ )، اشتراکات انسانی ( $F=0/180$ ,  $p=0/956$ )، انزوا ( $F=0/257$ ,  $p=0/397$ )، ذهن آگاهی ( $F=0/276$ ,  $p=0/776$ )، ذهن آگاهی ( $F=0/204$ ,  $p=0/355$ ) و فزون همانند سازی ( $F=0/204$ ,  $p=0/701$ ) در گروه ها برابر است.

در آزمون ام باکس شاهد برابری ماتریس های کواریانس مشاهده شده متغیرهای وابسته در بین گروه های مختلف هستیم ( $M_{BOX}=63/15$ ,  $p=0/467$ ,  $F=1$ ). پس از بررسی

که ISTDP در بروطوف نمودن اضطراب و افسردگی همپای CBT مؤثر است که هم راستا با نتایج پژوهش حاضر است. افراد بیمار با شرکت در جلسات به شناخت احساسات و هیجان‌ها و افکار خود پرداخته و آزمونگر با تغییر افکار آنها را به شناخت رسانده و نیز آنها را به سمت شیوه‌های مقابله‌ای منطقی و عاقلانه با هیجان درجهت کنترل استرس و اضطراب رهنمون نموده و آنها را به این باور رسانده که می‌توان در مواجهه با مسائل و رویدادهایی که باعث ناراحتی فرد می‌شوند با به چالش کشیدن فکر، آن خطرهای فکری، باورها و افکار غیرمنطقی نامعقول خود را شناسایی و از بروز مسائل و مشکلات استرس و اضطراب و افسردگی-وسواس جلوگیری نمود [۳۶].

همچنین نتایج این مطالعه نشان داد که مداخله CBT بر افزایش خودشفقتورزی بیماران سرطانی مؤثر است که این نتایج همسو با نتایج مطالعه واندی وال<sup>۱</sup> و همکاران است. عود سرطان می‌تواند موجب آشفتگی‌هایی در بیماران شود و CBT می‌تواند در بهبود این آشفتگی‌ها مؤثر عمل کند [۳۷]. هافمن نشان داد که CBT نه تنها در درمان طیف وسیعی از مشکلات و اختلالات بالینی می‌تواند اثربخش باشد بلکه می‌تواند موجب رشد ویژگی‌های مثبت شود [۳۸]. CBT این افکار و نشخوار دائمی را مورد هدف قرار می‌دهد و به بیماران یاد می‌دهد، چگونه با این افکار مقابله کنند. در این تکنیک ابتدا هنگامی که بیماران دچار آشفتگی می‌شود، فنون آرامش بخشی که در دل CBT قرار دارد، باعث می‌شود تا بیماران بتوانند آرامش خود را حفظ کنند و گاه بتوانند افکار آشفته ساز خود را شناسایی و با آن مقابله کنند [۳۹].

در تبیین یافته‌های پژوهش باید بیان داشت که هر چند مؤلفه مهربانی به خود در ISTDP اثربخشی بیشتری نسبت به روش CBT داشته اما تفاوت معنادار نبوده است. از آنجا که با مهربانی به خود به هسته اصلی آنچه درون خود داریم دست

همچنین میزان محدود اتا در جدول ۴ نشان می‌دهد که عضویت گروهی ۰/۷۷۹ از تغییرات مهربانی به خود، ۰/۶۷۶ از تغییرات قضایت خود، ۰/۲۵۶ از تغییرات اشتراکات انسانی، ۰/۶۳۱ از تغییرات انزوا، ۰/۵۸۵ از تغییرات ذهن آگاهی، ۰/۶۸۱ از تغییرات فرون همانندسازی را تبیین می‌کند.

با توجه به این یافته‌ها می‌توان گفت بین میانگین دو گروه آزمایشی ISTDP و CBT از نظر افزایش خودشفقتورزی تفاوت معناداری وجود ندارد. اما در بین میانگین‌های دو گروه آزمایشی و گروه کنترل تفاوت معناداری وجود دارد. در نتیجه می‌توان گفت اثربخشی هر دو درمان ISTDP و CBT بر خودشفقتورزی تأیید می‌شود اما بین دو گروه تفاوت معناداری بر افزایش اثربخشی بر خودشفقتورزی وجود ندارد.

## بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به منظور مقایسه اثربخشی ISTDP و CBT بر خودشفقتورزی بیماران سرطانی انجام شد. بر اساس نتایج پژوهش می‌توان بیان داشت این دو درمان به طور معنی‌داری باعث افزایش خودشفقتورزی بیماران سرطانی می‌شود و تفاوت معنی‌داری بین اثربخشی این دو وجود ندارد. بر اساس یافته‌های پژوهش می‌توان گفت اثربخشی دو روش ISTDP و CBT بر خودشفقتورزی در خصوص هر شش خرده مقیاس آن را در بیماران سرطانی اثربخش هستند ولی بین میانگین اثر بخشی این دو روش بر خودشفقتورزی تفاوت معنادار یافت نشد.

نتایج این مطالعه نشان داد که مداخله ISTDP بر افزایش خودشفقتورزی بیماران سرطانی مؤثر است. از این جهت این نتایج با یافته‌های برخی پژوهش‌های دیگر همسو است [۳۳-۳۵]. در این مطالعات نتایج نشان داد که ISTDP می‌تواند بر کاهش نشانه‌های افسردگی، اختلال شخصیت، اعتیاد و خلق منفی، بازداری اضطراب اجتماعی، سبک‌های دفاعی رشد نایافته و روان‌رنجوری و افزایش ابرازگری هیجانی در بیماران اثرگذار باشد. مطالعه متانالیز درایسون و همکاران نشان داد که

1. van de Wal

هیجانات منفی و استرس خود بپردازند. هر چند تفاوت معناداری در اثربخشی دو گروه دیده نشد اما در ISTDP نمره بالاتری نسبت به CBT کسب کرد. از آنجا که خودش فقط ورزی مهارتی است که می‌توان آن را آموخت و از سویی در طی فرایند ISTDP و CBT نگرشی در این افراد ایجاد می‌شود تا با فاصله گرفتن از تمام کاستی‌ها و فارغ از آن، با دیدگاهی وسیع‌تر به خود و دنیای پیرامون نگریسته و به این ترتیب با ایجاد احساس رهایی نسبت به بسیاری از ناملایمات و ضعف‌ها در طول دوره بیماری به گونه‌ای مهربان و با دلسوزی با خود برخورد کنند و شفقت به خود و دیگران را تجربه کنند.

در مجموع اهمیت این مهم برای بیماران سرطانی و برای انطباق هرچه بهتر و مؤثرتر با بیماری و در نهایت ارتقای سلامت روانی نیازمند مهارت‌آموزی و ارتقای سبک‌های مقابله با استرس جدید است که منجر می‌شود به واکنش‌های آنها در قبال بیماری و مشکلات مربوط به آن کمک کند و می‌تواند بر شفقت‌ورزی به خود و در نهایت تمام ابعاد زندگی آنها تأثیرگذار باشد و به کنترل عوارض بیماری و درمان و به تبع آن کیفیت زندگی بیماران کمک شایانی کند. بیمارستان‌ها و مراکز درمانی مربوط به مبتلایان سرطان، متخصصان حوزه سلامت روان و همه افرادی که در حوزه کار با بیماران سرطانی هستند از تنایح حاصل از این مطالعه که در جهت بهبود و ارتقای سلامت روانی و جسمی بیماران و تسهیل سیر درمانی آنان بهره‌مند شوند. از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به انجام این پژوهش صرفاً بر روی زنان، همچنین لحاظ نشدن نوع و شدت بیماری سرطان و طول دوره بیماری اشاره کرد. بنابراین لازم است مطالعات بعدی به این موضوعات توجه کرده تا مداخلات روان درمانی را در سطح گسترده‌تر و با در نظر گرفتن سایر متغیرهای دخیل احتمالی بررسی گردد.

### تشکر و قدردانی

این مطالعه در کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی - واحد بجنورد با کد IR.IAU.BOJNOURD.REC.1400.015 به

می‌باشد و آن را به عمل می‌آوریم و هنگام درگیری مشفقانه‌تر و با دلسوزی به خود واکنش نشان می‌دهیم. در حقیقت بررسی‌ها نشان می‌دهد که مهربانی با خود می‌تواند در پی درمان بیماری‌های مهلك و جدی مانند سرطان، بهزیستی و رفاه روانشناختی را ارتقا دهد. پژوهش حاضر نیز اثربخشی درمانی این دو روش را در افزایش این مهم تأیید می‌کند. ازسوی دیگر طرحواره‌های آسیب‌زای افراد و نبود اطلاعات درست و آشکار باعث ایجاد قضاوتهای ناعادلانه می‌شود و بر اساس این قضاوتها افراد دست به تصمیم‌گیری می‌زنند. آشنایی با مؤلفه‌های قضاوتها صحیح خود راه را برای ارتقای تصمیمات مهم فردی به روی افراد می‌گشاید. با توجه به این که مؤلفه قضاوتها خود در ISTDP نمره بیشتری نسبت به روش CBT داشته هر چند تفاوت معناداری بین دو روش نبوده است اما اثربخشی این دو درمان بر قضاوتها خود تأیید می‌شود. اشتراکات انسانی در برابر انزوا در واقع صمیمت افراد در برابر انزوا و گوشه‌گیری است. یکی از عوامل مؤثر بر سلامت روان افراد است که شباهتی با مرحله ششم از مراحل هشتگانه رشدی اریکسون دارد که افراد با برقراری روابط دوستانه و عاشقانه ارتقای سلامت جسمی و روانی پیدا می‌کنند و از این طریق پلی در جهت جلوگیری از انزوا و افسردگی خویش بر می‌دارند پژوهش حاضر نیز اثربخشی درمانی این دو روش را در افزایش این مهم تأیید می‌کند و تفاوت معناداری در اثربخشی دو گروه دیده نمی‌شود. متغیر فزون همانندسازی در ISTDP نمره بالاتری به دست آورده هر چند تفاوت معنادار نیست. همانندسازی در تفسیر رویکرد روان درمانی پویشی راهبردی مفید در برابر کنار آمدن با ترس است و از ساختار روان انسان در برابر تنש‌های بیرونی و درونی محافظت می‌کند. البته این مهم در رویکرد CBT با تغییر شناختها و باورهای فرد اتفاق می‌افتد. مؤلفه ذهن‌آگاهی در بیماران سرطانی به آنها کمک می‌کند تا با آگاهی از افکار رفتار هیجانات و انگیزه‌های خویش، و با آگاهی از باورهای خود و نچسبیدن به تفسیرها و رها کردن قضاوتهای گذشته و آینده به طرز کارآمدتری به مدیریت

## سهم نویسنده‌گان

همه نویسنده‌گان در ایده‌پردازی و اجرای طرح همچنین نگارش اولیه و اصلاح مقاله سهیم بوده اند و تمام نویسنده‌گان نسخه نهایی مقاله و صحت مطالب مندرج در آن را تأیید می‌کنند.

## منابع مالی

این پژوهش بدون حمایت مالی از نهاد دولتی یا غیردولتی انجام شده است.

ثبت رسیده است. نویسنده‌گان این مطالعه بر خود لازم می‌دانند از تمامی افرادی که در پژوهش حاضر شرکت داشتند و کلیه مراکز درمانی که همکاری کاملی جهت اجرای پژوهش داشتند قدردانی کنند.

## تعارض منافع

بین نویسنده‌گان هیچ گونه تعارضی در منافع انتشار این مقاله وجود ندارد.

## References

- World Health Organization (WHO). What is cancer? [Accessed 2019 APR 21]. Available from: <http://www.who.int/cancer/en>.
- Motamedi G. Man and Death an introduction to thanatology. 1<sup>st</sup> Edition, Tehran: Markaz Publication: Tehran, 2007. [Persian]
- Paulo TR, Rossi FE, Viezel J, Tosello GT, Seidinger SC, Simões RR, et al. The impact of an exercise program on quality of life in older breast cancer survivors undergoing aromatase inhibitor therapy: a randomized controlled trial. *Health and quality of life outcomes*. 2019;17(1):1-12. doi:[10.1186/s12955-019-1090-4](https://doi.org/10.1186/s12955-019-1090-4)
- Serrano D, Gandini S, Guerrieri-Gonzaga A, Feroce I, Johansson H, Macis D, et al. Quality of life in a randomized breast cancer prevention trial of low-dose tamoxifen and fenretinide in premenopausal women breast cancer chemoprevention and quality of life. *Cancer prevention research*. 2018;11(12):811-818. doi:[10.1158/1940-6207.CAPR-18-0073](https://doi.org/10.1158/1940-6207.CAPR-18-0073)
- Conley CC, Bishop BT, Andersen BL. Emotions and emotion regulation in breast cancer survivorship. Paper presented at: Healthcare2016.
- American Cancer Society Cancer Action Network. COVID-19 pandemic ongoing impact on cancer patients and survivors, Survey Findings Summary: American Cancer Society Cancer Action Network; 2021 .Available from: <https://www.fightcancer.org/covid-19-pandemic-ongoing-impact-cancer-patients-and-survivors>.
- Benedict C, Penedo FJ. Psychosocial Interventions in Cancer. In: Carr BI, Steel J, eds. Psychological Aspects of Cancer. Boston, MA: Springer US; 2013:221-253. doi:[10.1007/978-1-4614-4866-2\\_14](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-4866-2_14)
- Vaziri S, Lotfi Kashani F. The four factor approach in psychotherapy: foundations and achievements. Thoughts and behavior in clinical psychology. 2015;10(35):77-87. [Persian]
- Azizi F, Hatami H, Janghorbani M. Epidemiology and control of common disorders in Iran. Tehran: Shahid Beheshti University Press; 2017. [Persian]
- Neff KD, Long P, Knox MC, Davidson O, Kuchar A, Costigan A, et al. The forest and the trees: examining the association of self-compassion and its positive and negative components with psychological functioning. *Self and identity*. 2018;17(6):627-645. doi:[10.1080/15298868.2018.1436587](https://doi.org/10.1080/15298868.2018.1436587)
- Neff KD, Hsieh Y-P, Dejitterat K. Self-compassion, achievement goals, and coping with academic failure. *Self and identity*. 2005;4(3):263-287. doi:[10.1080/13576500444000317](https://doi.org/10.1080/13576500444000317)
- Hamzeh S, Beirami M, Hashemi Nosratabadi T. Comparison of personality trait, negative experienced emotions and coping styles between healthy women and those suffering from cancer. *Sciences Medical of University Sadoughi Shahid of Journa*. 2011;19(5):627-636. [Persian]
- Isikhan V, Güner P, Kömürcü S, Özçet A, Arpacı F, Öztürk B. The relationship between disease features and quality of life in patients with cancer—I. *Cancer nursing*. 2001;24(6):490-495.
- Abedini M, Akbari B, Sadeghi A, Asadimajreh S. The relationship between resilience and mindfulness with emotional well-being with the mediating role of emotion regulation in cancer patients. *Journal of health psychology*. 2021;10(39):67-84. [Persian]
- Pourmohseni Koluri F, Shojaee A, Jafari I, Mowliae M. Comparison of personality profiles, tolerance for ambiguity and religious coping in leukemia patients and healthy people. *Quarterly journal of health psychology*. 2020;9(33):45-60. [Persian] doi:[10.30473/HPJ.2020.44151.4260](https://doi.org/10.30473/HPJ.2020.44151.4260)
- Davanloo H. *Unlocking the Unconscious: Selected Papers of Habib Davanloo, MD*. Wiley; 1995.
- Mishan J. Co-creating change: effective dynamic therapy techniques. Taylor & Francis; 2015.
- Kenny DT, Arthey S, Abbass A. Intensive short-term dynamic psychotherapy for severe music performance anxiety: assessment, process, and outcome of psychotherapy with a professional orchestral musician. *Medical problems of performing artists*. 2014;29(1):3-7. doi:[10.21091/mppa.2014.1002](https://doi.org/10.21091/mppa.2014.1002)

19. Johansson R, Town JM, Abbass A. Davanloo's intensive short-term dynamic psychotherapy in a tertiary psychotherapy service: overall effectiveness and association between unlocking the unconscious and outcome. *PeerJ*. 2014;2:e548. doi:[10.7717/peerj.548](https://doi.org/10.7717/peerj.548)
20. Aghayousefi A, Dehestani M, Sharifi Saki S. Effectiveness of cognitive-behavioral education in reduction of exhaustion of cancer of women suffering from breast cancer. *Health psychology*. 2016;5(19):5-17. [Persian]
21. Sadock BJ, Sadock VA. (editors). Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry. 9<sup>th</sup> ed. New York: Williams and Wilkins; 2003: 123-57.
22. Balabanovic J, Ayers B, Hunter MS. Women's experiences of Group Cognitive Behaviour Therapy for hot flushes and night sweats following breast cancer treatment: an interpretative phenomenological analysis. *Maturitas*. 2012;72(3):236-242. doi:[10.1016/j.maturitas.2012.03.013](https://doi.org/10.1016/j.maturitas.2012.03.013)
23. Bahmani B, Eskandari M, Hasani F, Dokanaeefard F, Shafabadi A. The effect of cognitive existential group therapy on depression and hopefulness of parents with children having cancer. *Quarterly journal of health psychology*. 2014;2(6):48-61. [Persian]
24. Neff KD, Pisitsungkagarn K, Hsieh Y-P. Self-Compassion and Self-Construal in the United States, Thailand, and Taiwan. *Journal of Cross-Cultural Psychology*. 2008;39(3):267-285. doi:[10.1177/0022022108314544](https://doi.org/10.1177/0022022108314544)
25. Abolghasemi A, Taghipour M, Narimani M. The relationship of type D personality, self-compassion and social support with health behaviors in patients with coronary heart disease. *Health Psychology*. 2012;1(1):1-12. [Persian]
26. Golpour R, Abolghasemi A, Ahadi B, Narimani M. Comparison of effectiveness of cognitive self-compassion training and emotion-focused therapy on physical and mental health in depressed students. *Journal of School Psychology*. 2014;3(2):153-169. [Persian]
27. Narimani M, Bashar-Pour S, Ghamari\_Givi H, Aboul-Ghasemi A. Effectiveness of Cognitive Processing Therapy and Holographic Reprocessing on the Reduction of Psychological Symptoms in Students Exposed to Trauma. *Journal of Clinical Psychology*. 2011;3(3):41-52. [Persian] doi:[10.22075/jcp.2017.2061](https://doi.org/10.22075/jcp.2017.2061)
28. Moghadam M, Makvandi B, Pakseresh S. The effect of cognitive behavioral therapy on coping style among patients with cancer in Ahvaz. *Journal of Research in Psychological Health*. 2015;9(2):34-39. [Persian] doi:[10.18869/acadpub.rph.9.2.34](https://doi.org/10.18869/acadpub.rph.9.2.34)
29. Taghipour R, Siahpooosh S, Kazemi Dalivand F, Sadeghi P, Farjadtehrani T. Comparison of the effect of cognitive-behavioral therapy and narrative therapy in improving death related distress and psychological hardness in female patients with breast cancer. *Medical Journal of Mashhad*. 2019;62(4):1694-1704. [Persian] doi:[10.22038/MJMS.2019.17677](https://doi.org/10.22038/MJMS.2019.17677)
30. Davanloo H. Intensive short-term dynamic psychotherapy: Selected papers of Habib Davanloo, MD. John Wiley & Sons; 2001.
31. Pasbani Ardabili M, Borjali A, Pezeshk S. The effectiveness of intensive short-term dynamic psychotherapy to improve the conflictive the relationship between mother-child. *Clinical Psychology Studies*. 2018;8(30):139-162. [Persian] doi:[10.22054/jcps.2018.8612](https://doi.org/10.22054/jcps.2018.8612)
32. Khosravi R, Karbalai Harafeh FS, Sanagouye Moharer G, Kahaki F, Nobakht H. The effect of intensive short-term dynamic psychotherapy on emotion regulation and health hardness in patients with type 2 diabetes. *Journal of Excellence in counseling and psychotherapy*. 2021;10(39):1-11. [Persian]
33. Ranjbar Sudejani Y, Sharifi K, Sayyah S, Malek Mohammadi Galeh Z. Effectiveness of Intensive Short-Term Dynamic Psychotherapy (ISTDP) on correcting irrational beliefs and reducing cognitive avoidance of people with obsessive compulsive disorder. *Counseling research and development*. 2017;16(62):140-169. [Persian]
34. Mohamadzadeh J, Hoseini ZS. Effectiveness of Intensive Short-Term Dynamic Psychotherapy (STDP) on enhancement of hope and happiness in patients with cancer. *Quarterly journal of health psychology*. 2018;7(27):131-151. [Persian] doi:[10.30473/HPJ.2018.36464.3760](https://doi.org/10.30473/HPJ.2018.36464.3760)
35. Farzdi H, Heidarei A, Moradianesh F, Naderi F. The effectiveness of short-term dynamic psychotherapy on symptoms severity and disease perception among patients with irritable bowel syndrome: a pilot study. *Community health*. 2021;8(2):221-231. [Persian] doi:[10.22037/ch.v8i2.31425](https://doi.org/10.22037/ch.v8i2.31425)
36. Driessens E, Cuijpers P, de Maat SC, Abbass AA, de Jonghe F, Dekker JJ. The efficacy of short-term psychodynamic psychotherapy for depression: a meta-analysis. *Clinical psychology review*. 2010;30(1):25-36. doi:[10.1016/j.cpr.2009.08.010](https://doi.org/10.1016/j.cpr.2009.08.010)
37. van de Wal M, Thewes B, Gielissen M, Speckens A, Prins J. Efficacy of blended cognitive behavior therapy for high fear of recurrence in breast, prostate, and colorectal cancer survivors: the SWORD study, a randomized controlled trial. *Journal of clinical oncology*. 2017;35(19):2173-2183. doi:[10.1200/JCO.2016.70.5301](https://doi.org/10.1200/JCO.2016.70.5301)
38. Hofmann SG, Newman MG, Ehlers A, Roth WT. Psychophysiological differences between subgroups of social phobia. *Journal of abnormal psychology*. 1995;104(1):224-231. doi:[10.1037/0021-843X.104.1.224](https://doi.org/10.1037/0021-843X.104.1.224)
39. Dobson KS. Handbook of cognitive-behavioral therapies. 3<sup>rd</sup>. New York, NY: Guilford. 2010.